¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!



COMBATE



AÑO VIII n.º 108 - 20 ptas.

4 al 11 de mayo - 1978

ORGANO DEL COMITE CENTRAL UNIFICADO (L.C.R. — L.C.) - IV INTERNACIONAL

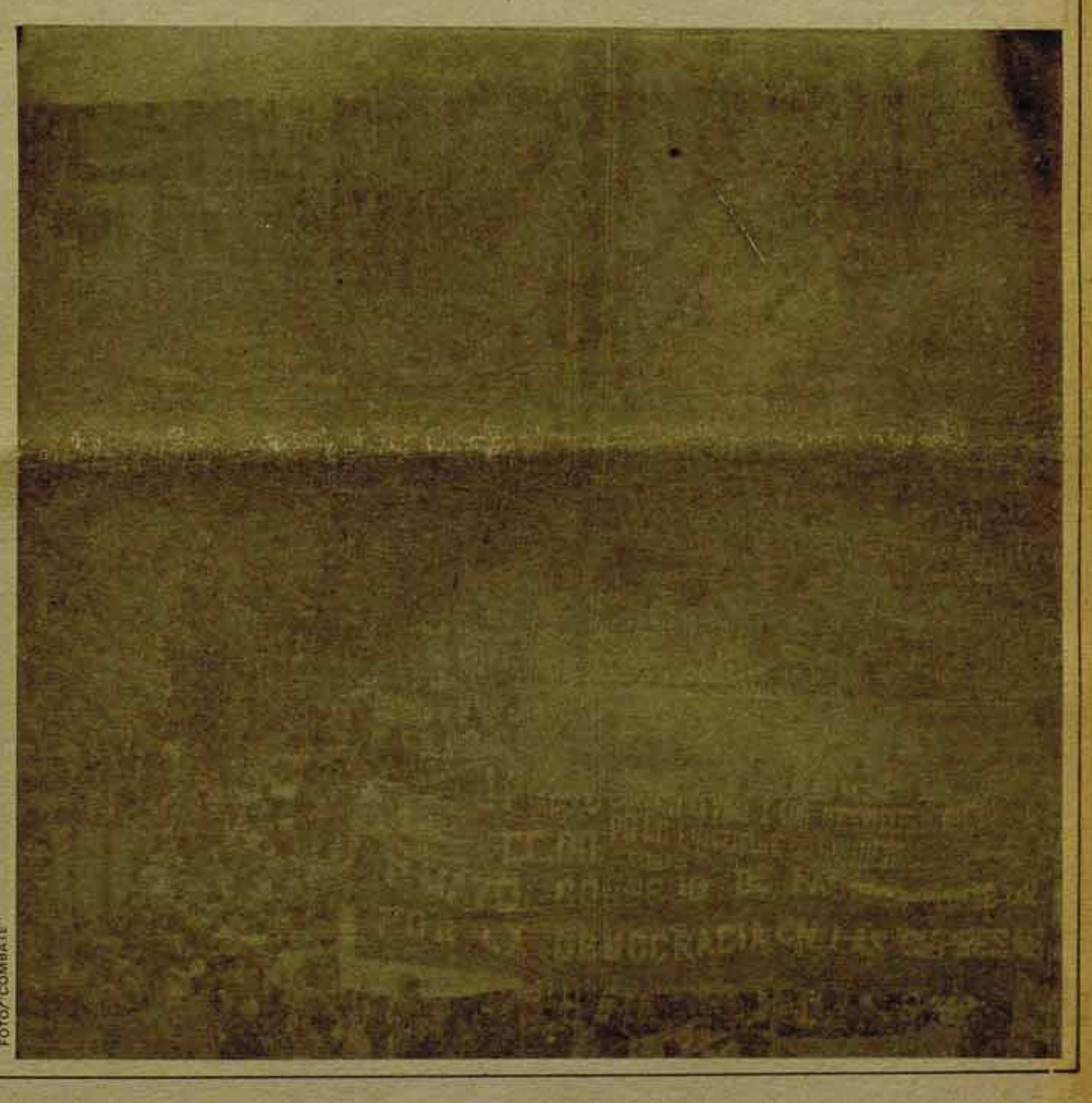
1º de Mayo

LA FUERZA DE LOS TRABAJADORES





FOTO/"COMBATE"



Elecciones al Senado en ASTURIAS

Bernardo Santaeugenia, candidato de la LCR

(Págs. 2 y 4)

Congresos Sindicales

CCOO: el informe político
UGT: Asamblea de Madrid

(Págs. 8 y 9)

Solidaridad con la asociación de sindicatos libres de la URSS

(Pág. 16)

Luchas obreras

Gráficas, Construcción, Enseñanza...

(Págs. 9 y 10)

Elecciones al Senado en Asturias

El pasado 25 de abril dio comienzo la campaña electoral en Asturias, para cubrir la vacante dejada por el senador comunista Roces. La presentación de un candidato por parte de la LCR —Bernardo Santaeugenia, trabajador en paro, miembro del Comité Central y del Comité Regional de Asturias— responde a la voluntad de popularizar en la región un programa revolucionario que ofrezca una alternativa al callejón sin salida en que la política de pactos de los partidos obreros mayoritarios (el pacto social de la Moncloa, el "consenso" constitucional, los pactos preautonómicos...) amenaza con encerrar al movimiento obrero y popular. LCR mantendrá su candidatura a menos que al final de la campaña se logre un desistimiento mutuo de los distintos candidatos de partidos obreros a favor de uno de los partidos obreros mayoritarios.

El voto por Bernardo Santaeugenia, por el programa que presenta y el partido que representa, será un voto de rechazo de toda política de colaboración con UCD, el Gobierno y los capitalistas, un voto que emplace y exija a los partidos y diputados obreros, a las direcciones sindicales, que defiendan consecuentemente las necesidades de los trabajadores y las aspiraciones autonómicas del pueblo asturiano. Cuanto más amplio sea ese voto —expresando que existe un amplio sector del movimiento que desconfía de la política de pactos, que rechaza la subordinación a los intereses de la burguesía y el centralismo disfrazado que ésta pretende institucionalizar, que quiere emprender la vía de la lucha consecuente, tanto en el Parlamento como en las fábricas y en la calle— tanta más fuerza tendrá el emplazamiento a los grandes partidos obreros, tanta más solidez cobrará esta alternativa en el seno del movimiento obrero y popular, en sus organizaciones y sus movilizaciones. Este es el sentido de la candidatura de LCR y por eso llamamos a votar masivamente por ella.

Publicamos a continuación algunos extractos de la primera intervención en televisión de Bernardo Santaeugenia. En la página 4 de este mismo número analizamos la posición de las demás candidaturas obreras en torno a nuestra propuesta de presentar un único candidato de los partidos obreros.

Habla el candidato de LCR, Bernardo Santaeugenia

Quisiera iniciar mi intervención haciendo una referencia general a la importancia que tienen estas elecciones para cubrir la vacante de senador por Asturias, dejada por el señor Roces.

Ustedes saben que este país está en una situación realmente excepcional en estos momentos. Dentro de muy pocas semanas se abrirá en las Cortes la discusión de la Constitución, que irá acompañada seguramente de una fuerte polémica en torno a las elecciones municipales y a la elección de nuevos ayuntamientos democráticos. En los próximos meses es muy probable que la atención del país se fije nuevamente en las consecuencias de una crisis que amenaza agravarse progresivamente.

Todos estos problemas estarán presentes con seguridad en la campaña que hagan todos los partidos. Y el pueblo asturiano podrá comprobar más de cerca el balance de estos últimos diez meses, desde las pasadas elecciones del 15 de junio.

En el caso más particular de nuestra región, del resultado de estas elecciones va a depender la composición y presidencia del futuro consejo regional preautonómico. Es decir, si gana un diputado obrero, la mayoría del consejo la tendrá la izquierda; si gana UCD, la mayoría y la presidencia del consejo quedará en manos de la derecha. Y a los trabajadores asturianos no nos interesa que ocurra esto último. (...)

Desde el primer momento hemos insistido en la necesidad de que toda la izquierda asturiana se presente unida en una sola candidatura y con un programa serio que defienda los intereses económicos del pueblo trabajador.

No proponíamos éstos para defender la unidad por la unidad. Fíjense ustedes en la importancia que tendría que ante los trabajadores y campesinos asturianos apareciera la izquierda unida en torno a un solo programa: sin lugar a dudas, esta candidatura vencería por una mayoría aplastante y las repercusiones que este éxito tuviera en las fábricas y en el campo asturiano iban a ser importantes. Muchos trabajadores lo verían como un paso adelante a utilizar también para forzar la unidad sindical, a la hora de negociar un convenio, para reforzar la solidaridad, para hacerse más fuertes, más sólidos, ante los empresarios.

Podría significar un gran paso adelante para enfrentarse posteriormente a los problemas que plantean a los trabajadores la Constitución de Suárez o la negociación misma en torno a la ley de Acción Sindical en la Empresa, que como ustedes saben, está levantando ya un enorme revuelo entre la patronal.

Hace unos días hemos enviado a todas las candidaturas obreras asturianas un llamamiento para que al final de la campaña todos nosotros llamemos a votar por el candidato obrero que vaya mejor colocado. Porque sólo así concentramos todos los votos de los obreros y pequeños campesinos. Pero hasta hoy no hemos recibido ninguna respuesta. En estas condiciones, la LCR va a continuar hasta el final su campaña. Y va a utilizarla, como lo hiciera el 15 de junio pasado, bajo las siglas del Frente por la Unidad de los Trabajadores, para exponer ante todos los trabajadores y campesinos asturianos un programa que quiere ser una alternativa obrera a la crisis económica y política que atravesamos.

Queremos que este programa dé una alternativa a la Constitución que Suárez presentará próximamente ante las Cortes. Como ustedes saben, esta Constitución plantea serios recortes a las libertades públicas, dejándolas además a la libre interpretación del Gobierno Suárez; recorta seriamente los derechos de los trabajadores, limitándolos a aquello que no suponga una amenaza a los santos derechos acumulados por los empresarios de este país a lo largo de más de 40 años; habla de los derechos de la mujer como si se tratara de hacerles una concesión, cuando de lo que se trata es ni más ni menos que de reconocerle sus justos derechos, combatir la discriminación...; niega a los jóvenes el derecho a votar, pero sin embargo los considera capacitados para trabajar y ser explotados desde los 16 años... En fin, es una Constitución que pretende lograr por vía indirecta la aprobación del pueblo trabajador para un régimen que nos fue impuesto por Franco...

Queremos que nuestro programa recoja una salida obrera a la crisis económica. (...) Los planes del Gobierno Suárez pretenden cargar a nuestra región algunos de los mayores costes de la crisis: se quiere desmantelar Ensidesa...; se quiere echar a cientos de trabajadores de Crady a la calle...; se quiere cerrar multitud de pequeñas industrias...; se quiere, en fin, hundir aún más las débiles economías campesinas, negando créditos a los pequeños propietarios...

Los asturianos tenemos que luchar contra todo esto. Tenemos que luchar por un Estatuto que ponga en manos de la región la dirección de gran parte de nuestra industria y economía, que acerque las soluciones todo lo posible a quienes más las necesitan, es decir, a nuestros trabajadores y campesinos. No queremos una autonomía de mentira como la que el Gobierno Suárez pretende regalarnos, porque con ese tipo de autonomía no podremos cambiar nada...

Los asturianos tenemos que luchar también contra el desmantelamiento de nuestra industria, como ya lo hicimos el 26 de febrero en Avilés, cuando nos reunimos allí más de 100.000 trabajadores para evitar el desmantelamiento de Ensidesa. (...)

Es con este espíritu con el que me presento y se presenta mi partido en estas elecciones. Con un espíritu de independencia de clase, de unidad y de lucha. Porque aquí no nos regalan nada. Como siempre, tenemos que conquistarlo los trabajadores.



Actos de LCR

He aquí los datos más importantes de la campaña que la LCR desarrollará en Asturias a lo largo de las próximas jornadas.

MITINES

Junto al camarada Bernardo Santaeugenia, nuestro candidato, y los principales dirigentes de la LCR de Asturias y los camaradas sindicalistas más conocidos de CCOO y UGT, participarán en la campaña miembros del Buró Político, conocidos dirigentes del Comité Central como Sabino Arana y dirigentes sindicales de otras provincias. Los mítines programados son los siguientes:

La Felguera: días 3 y 14.
Gijón: días 5 y 13 (este último como mitin central a nivel de toda la región).
Oviedo: día 6.
Avilés: día 12.
Mieres: día 7.
Habrá además charlas-mitin en Lada, Ciaño, El Entrego y Universidad de Oviedo.

TVE (Emisión regional)

Se transmitirán intervenciones de LCR:
Día 2: a las 14 horas.
Día 8: a las 14,10 horas.
Día 15: a las 16,45 horas.

RADIO

Radio Nacional (emisión regional)
Día 4: a las 13,05 horas.
Día 10: a las 13,20 horas.
Día 15: a las 15,30 horas.

Radio Oviedo
Día 3: a las 12,45 horas.
Día 9: a las 18,15 horas.
Día 15: a las 20 horas.

Radio Langreo
Día 5: a las 9 horas.
Día 11: a las 20 horas.
Día 15: a las 18,30 horas.

PRENSA

Dentro de los diversos artículos, comunicados, etc., que se publicarán en toda la prensa regional, cabe mencionar que el diario "La Nueva España" publicará una página íntegra elaborada por LCR los días 6, 10 y 13.

Consejo de Europa: con el acuerdo del PSOE

Silencio sobre «Els Joglars»

Los "intereses de la patria", según parece, están para el PSOE por encima de la libertad de expresión. El miércoles, día 26, los senadores del PSOE arremetían, con toda razón, contra el Gobierno en torno al juicio de "Els Joglars"; los senadores socialistas, a través de su portavoz José Vicente Mateo, exigieron una inmediata explicación a Pío Cabanillas y al Gobierno.

Pero mientras tanto, y casualmente el mismo día, los parlamentarios socialistas asistían a la reunión del Consejo de Europa, junto a parlamentarios de otras fracciones políticas. También en este caso se planteó el problema de la libertad de expresión; la Comisión Política de este organismo pensaba, inicialmente, estudiar el caso planteado por la condena de los militares contra "Els Joglars".

Como era de esperar, el parlamentario de Alianza Popular, López Bravo, declaró que "los trapos sucios hay que lavarlos en casa" (al menos hay reconocimiento al titularlo "trapos sucios") y se opuso a que el tema se tocara.

Y, lamentablemente, el PSOE, por boca de Luis Yañez, corroboró la tesis de Alianza Popular, bajo el curioso argumento de que eso es un problema de Gobierno.

Para vergüenza de Yañez, un senador liberal como Satrústegui tuvo que llamar a la actitud democrática del PSOE y recordar que precisamente el Consejo de Europa era "el sitio ideal para plantear un caso de ataque contra la libertad de expresión". Y, pese a ello, Yañez se mantuvo en sus trece.

Realmente no es ésta la forma en que se puede combatir los ataques del Gobierno contra la libertad de expresión.

¡ATENCION! COMBATE llamado nuevamente a declarar

Las diligencias judiciales contra COMBATE no han acabado. De nuevo se nos ha convocado, para el próximo 8 de mayo, a declarar ante el juez del Juzgado de Instrucción número 11 de Madrid. Según reza la cédula de citación, deberán presentarse Lucio González (autor del artículo por el que se dictó orden de secuestro contra COMBATE, n.º 85), José Vicente Idoyaga (director de la publicación) y el "representante legal" de nuestro semanario.

Así, pues, las diligencias iniciadas a petición del Ministerio Fiscal siguen adelante. Todo hace suponer que se abrirá inmediatamente juicio contra nuestro periódico.

¡Que la solidaridad y la defensa de la libertad de expresión se mantengan firmes!

política



Fusión PSP-PSOE

Tierno tranquiliza a la burguesía

La unidad del PSOE y el PSP ha reforzado las posibilidades organizativas y electorales del partido obrero que demostró en las pasadas elecciones una mayor fuerza. Para muchos militantes obreros, y especialmente para los socialistas, dicha unidad refuerza la esperanza de poder acabar con la dominación de los gobiernos burgueses y tener un gobierno de su propio partido. Las declaraciones de Felipe González en el acto de fusión, afirmando que se refuerza la posibilidad de un Gobierno Socialista, parecen responder al sentimiento de muchos militantes del PSOE.

Sin embargo, diversas declaraciones del PSOE han dejado claro que un "Gobierno Socialista" no tiene la intención de aplicar un programa distinto al del pacto de la Moncloa. Tierno Galván, en su discurso, era consciente de la fuerza que tenía el nuevo partido, y quizá por ello, en lugar de plantear las posibilidades de una ofensiva contra el Gobierno uniendo sus fuerzas a la de otros partidos obreros, dedicó lo fundamental de su discurso a, como ha dicho la misma prensa, tranquilizar a las fuerzas de la derecha.

La ilusión y la confianza en sus fuerzas que la fusión ha dado a los militantes socialistas no son para que sus dirigentes se dirijan a las derechas afirmando que son "garantía de orden y de paz", que son "la garantía del orden en la generosidad y el sacrificio", que "la revolución significa un proceso de aceleración que no se sale de los límites de la racionalidad, de la posibilidad..."; sino para que, de una vez, acaben con el consenso y los pactos con Suárez y unan sus fuerzas al resto de las fuerzas obreras, especialmente a las del PCE, en torno a la defensa de un programa al servicio de los intereses obreros. Este camino, que desgraciadamente no es el que agrada ni a Tierno ni a Felipe González, es el que podría hacer de la unidad de los socialistas un paso realmente en la unidad obrera.

MADRID

Acto pro-boicot a los mundiales de la Junta Militar argentina

El pasado viernes, día 28 de abril, y en el marco de la jornada europea por el boicot a la organización de los Mundiales de Fútbol por la dictadura argentina, se celebró un acto, convocado por el COBO, en la facultad de Ciencias de la Información. Intervino en primer lugar un miembro del COBO, que explicó el sentido de la campaña pro-boicot y de la jornada europea. A continuación intervinieron un representante del BP de la LCR y otro de la JCR, declarando el apoyo de ambas organizaciones a esta campaña contra la dictadura militar de Videla.

Para el jueves, 4 de mayo, el COBO ha anunciado otro acto, que tendrá lugar en el Instituto Calderón de la Barca (frente a la Plaza Elíptica, metro Oporto, de Madrid).

Madrid/tras la manifestación

Militantes de LCR, apaleados

Terminaba la manifestación del 1.º de Mayo en Madrid; los últimos grupos se dispersaban ya a la altura de la plaza de Cibeles. La policía se encontraba arrancando banderas republicanas que habían sido colocadas en la plaza. En ese momento llegaron dos coches con grupos fascistas, banderas rojigualdas al viento, y comenzaron a provocar a los manifestantes. La respuesta de estos fue un inmediato abucheo a los fascistas, ante lo que desaparecieron. Y justo entonces, sin motivo alguno, la policía cargó contra los grupos de ex-manifestantes y otra gente que se encontraba en la plaza. Diversos camaradas de nuestro partido recibieron los golpes de la porras policiales; en particular fue brutalmente golpeado nuestro camarada José Manuel Landeira, dirigente de CCOO de Banca de Madrid.

Ante estos hechos, José Manuel, junto con Jaime Pastor como representante de la LCR y varios camaradas más, presentaron denuncia en la comisaría de policía de las Cortes.

COMBATE

REDACTORES Y COLABORADORES:
Mariano Fernández, Jaime Pastor, Miguel Romero, Emilio L. Méndez, Ramón Zallo, Joan Font, Carmen Vela, Pedro Montes, A. Buendía, Luciano Rincón, Luis Ramírez, Andrés Sorel, Xaquín del Valle Inclán, Jaime Gil, Antonio Rodríguez, Rosa Vázquez, J. Ramón Castaños, J. M. Solchaga, Ramón Linatza, Sir Cámara, Gloria Argueso, Ana Ruiz

DIRECTOR:
José Vicente Idoyaga

Fotocomposición: PAYRO, Embajadores, 173
Imprime: COSOL S. A., Artes Gráficas, Polígono "El Balconcillo" (Guadalajara)
Depósito Legal M. 30514 - 1977
Redacción y Administración: Augusto Figueroa, 39 1.º: Tel. 231 63 85

editorial

LA FUERZA DE LOS TRABAJADORES

DOS millones de trabajadores, a lo largo de 210 manifestaciones, han festejado en todo el país este primer 1.º de Mayo en la legalidad. Sus banderas, sus consignas, sus canciones, no han sido sólo un rito de aniversario. Han expresado su voluntad de vencer, de conquistar todas sus aspiraciones y reivindicaciones. Y lo han hecho conscientes de la inmensa fuerza que unidos, en la calle, representaban.

Unidos, pues pese a los problemas planteados por las convocatorias realizadas al margen, la inmensa mayoría de los trabajadores se han reconocido y han secundado la convocatoria de CCOO-UGT. Las dos grandes centrales sindicales obreras han sido las protagonistas principales de este 1.º de Mayo. Hace unas semanas, ambas recogían la mayoría aplastante de los votos de los trabajadores para que les representaran a través de los Comités de Empresa. Ahora han vuelto a arrastrar tras su llamamiento a prácticamente el total de la clase obrera en esta jornada de movilización.

Esto es lógico y, además, es tremendamente positivo. Los trabajadores no pueden expresar su fuerza más que en condiciones de unidad. Se afilian y siguen a los grande sindicatos porque instintivamente creen —y llevan razón— que es con ellos como se puede lograr la unidad y como se puede vencer. Y ejercen su voluntad unitaria presionando y exigiendo la unidad de UGT y CCOO. Esta exigencia ha sido, precisamente, uno de los datos más característicos del 1.º de Mayo: en Madrid, los afiliados a las dos centrales han marchado juntos, mezclados, unidos del brazo ramo a ramo de la producción; en Guipúzcoa, un amplísimo sector de CCOO ha gritado "¡Unidad sindical, CCOO-UGT!" y ha sido respondido con la misma consigna por diversos grupos de ugetistas que se manifestaban a su lado...

ESA voluntad unitaria de millones de trabajadores a través de las dos grandes centrales obreras, debe constituir un serio motivo de reflexión para los sindicatos minoritarios. El lugar de estos sindicatos, de los trabajadores combativos que agrupan, no está fuera sino dentro de las grandes centrales obreras. ¿Qué valor tienen los pocos miles de trabajadores que se han movilizado el 1.º de Mayo al margen de las grandes manifestaciones unitarias? Ni siquiera un valor testimonial, ni siquiera un valor de propaganda por una alternativa obrera a la crisis, contrapuesta al pacto de la Moncloa. Desgraciadamente, para los ojos de la inmensa mayoría de los trabajadores han aparecido sólo como un cuerpo extraño y sectario, como las manifestaciones opuestas a su voluntad unitaria. En la inmensa mayoría de los trabajadores ha tenido mil veces más eco el trabajo dentro de CCOO y UGT, dentro de las grandes manifestaciones del 1.º de Mayo defendiendo las reivindicaciones obreras contra la mordaza del Pacto, que todo el sectario esfuerzo de estos sindicatos por llevar esas consignas fuera de donde los trabajadores mayoritariamente se encontraban.

Hoy más que nunca, el centro de la acción por la unidad de los trabajadores debe dirigirse hacia la unidad entre CCOO y UGT. Hacia el establecimiento de una alianza estable entre ellas, desde la base hasta la dirección, sin más retrasos, y hacia un Congreso democrático de Unificación impulsado por ambas. Nadie debe quedar excluido de esta unidad. Todos los demás sindicatos obreros deben integrarse en ella. Pero el máximo esfuerzo de quienes la defendemos ha de centrarse en un trabajo prioritario hacia UGT y CCOO orientando a la unidad.

Y esta unidad de los trabajadores debe ir más allá del terreno sindical. Debe plasmarse en toda la vida política y social, en los municipios, en el Parlamento. Unidad para vencer al Gobierno de UCD. Unidad en defensa de las reivindicaciones de los trabajadores y de todos los oprimidos, sin sujetarlos a los pactos con la burguesía, a lo que el gran capital está dispuesto o no a conceder en cada momento.

Ciertamente, lograr esa unidad no va a ser fácil. Y no va a serlo porque la oposición a hacerlo está dentro del movimiento obrero, en la política reformista de las direcciones del PSOE y del PCE.

Hoy, nos dicen estas direcciones, los trabajadores no tienen "relación de fuerzas" suficiente para imponer sus reivindicaciones por eso hay que firmar el pacto de la Moncloa. Hoy, prosiguen, la UCD tiene mayoría de escaños en el Parlamento y mayoría de votos electorales: por eso no queda otro remedio que aplicar una política de "consenso". Hoy, añaden —y este es su "argumento" supremo—, sería muy peligroso plantear un bloque obrero unido, porque eso haría que la burguesía se apiñara también contra los trabajadores y éstos perderían la contienda. Pero todos estos supuestos argumentos son falsos. Si se pretende identificar la fuerza de los trabajadores con el número de diputados obreros en las Cortes, efectivamente la UCD **tiene un poquito más de fuerza.** Pero si a unos diputados obreros defendiendo las exigencias de los trabajadores se le suman millones de éstos en la calle, apoyando esas propuestas de los diputados obreros, todo cambia de signo. Los trabajadores no han conquistado la legalidad de sus sindicatos porque en las viejas Cortes tuviesen mayoría de representantes, sino porque se movilizaron exigiéndolo. ¿Y quién puede dudar seriamente de que los manifestantes del 1.º de Mayo, y más aún, saldrían a la calle si sus partidos y sindicatos lo convocaran unitariamente, para impedir los recortes a la democracia que la Constitución presenta, o la ofensiva patronal para hacer caer el peso de la crisis sobre la clase obrera, o para apoyar una alternativa al Gobierno del PSOE y PCE en las próximas elecciones?

¿Fortalecería la unidad de los capitalistas una actitud así? Todo lo contrario. En primer lugar, los trabajadores ganarían y el gran capital perdería el apoyo de los amplios sectores de la pequeña burguesía de la ciudad y el campo; sólo las vacilaciones de los partidos obreros más influyentes hacen que la pequeña burguesía dude a veces entre aliarse con la clase obrera o apoyar al gran capital. Pero, además, la fuerza de los trabajadores no unifica sino divide a los capitalistas. Si esa fuerza unitaria se expresa sin vacilaciones, en la calle y en el Parlamento, convirtiéndose en el factor determinante de toda la vida social, entonces más que nunca las respuestas de la burguesía se dividirán; habrá, seguro, quienes opinen que debe responderse con actitudes de fuerza; habrán también sectores que pretenderán buscar diversas políticas de compromisos que eviten un enfrentamiento abierto con los trabajadores. Siempre ha ocurrido así: sólo cuando se maniata la fuerza unitaria de los trabajadores encuentra la burguesía espacio para unificar su ofensiva de clase contra ellos.

La unidad ha constituido la expresión más genuina de este 1.º de Mayo. Unidos venceremos, se ha gritado una y mil veces. Y es verdad, esa es la fuerza de los trabajadores. Ahora se trata de que no quede olvidada o como simple recuerdo de esta jornada, sino que se recupere para toda las decisivas batallas que están ante nosotros.

EL balance de este 1.º de Mayo debe completarse con movilizaciones que millones y millones de trabajadores han protagonizado en todo el mundo, y entre ellos hay que destacar a los trabajadores chilenos que, pese al régimen de terror fascista de Pinochet han salido a la calle, a manifestarse frente al Palacio de la Moneda. La solidaridad con ellos y con Argentina estuvo presente en todas las manifestaciones de nuestro país. Y seguirá viva para combatir todas las dictaduras terroristas del mundo, hasta la victoria siempre.

política

ASTURIAS

Campaña electoral al Senado


Nuestro candidato Bernardo

1) La prensa asturiana se hace eco en estos días del llamamiento realizado por la LCR al resto de los partidos obreros que se presentan a las elecciones de Asturias, con el objeto de constituir una sola candidatura obrera que recoja y unifique al final de la campaña todos los votos de la izquierda.

Aunque la reunión que hemos propuesto no se ha realizado en el momento de escribir estas líneas, no parece aventurado, a la luz de las posiciones defendidas por el PSOE, PCE, ORT y MCA, afirmar ya que los asturianos se verán obligados a votar entre las cinco candidatuas obreras que se presentan.

2) En una rueda de prensa celebrada unos días antes del inicio de la campaña con todos los candidatos presentes, PSOE y PCE justificaron la no constitución de una candidatura conjunta con los más variados argumentos. Para el PCE, los socialistas tenían una total responsabilidad en la ruptura del acuerdo electoral para el senado que formaron en junio, PSOE, PCE y un independiente. El PSOE habría boicoteado además en el primer momento la posibilidad de llegar a cualquier tipo de acuerdos en estas elecciones, en aras de acaparar votos y propaganda a su exclusivo favor.

Sin embargo, los socialistas afirman que ha sido la actitud cerrada del PCE la que ha obstaculizado los acuerdos. En principio, el PCE los limitaba exclusivamente a Asturias y Alicante, cuando en opinión del PSOE estos acuerdos deberían ser expresión de otros centrales en las Cortes, etc..., acuerdos dificultados por la actitud del PCE de llegar a acuerdos constantes con UCD, marginando a los socialistas...

Como se ve, no sobran razones —a cada cual más inconsistentes— para consolidar también en el terreno electoral la grave división sindical y política que sufre el movimiento obrero.

3) Las otras dos candidaturas obreras, MCA y ORT, se han manifestado claramente partidarias de ir solas a la contienda final. Para el MCA esta campaña es una ocasión de desenmascarar a los "viejos partidos". Con palabras textuales de Cristina Mosquera, representante del Movimiento Comunista, un diputado más del PSOE o del PCE no cambiaría para nada la política de estos partidos en el Parlamento. Por eso hay que tratar de introducir una voz nueva y revolucionaria en las Cortes (el lema de su campaña es "por una izquierda nueva para un pueblo de izquierda"). La batalla por una sola candidatura, que tuvo un papel de primer plano sobre todo en los días previos a la campaña ante las negociaciones entre el PSOE y el PCE por un lado y AP y UCD por el otro, apenas ha tenido importancia en la actividad del MCA. Todo indica que continuarán esta campaña en una trayectoria de autoproclamación como una alternativa "nueva" a los viejos partidos, coherentemente con la orientación de su Congreso.

El caso de la ORT es algo diferente. Se presenta porque su programa es el "único que defiende los intereses del pueblo" y porque su presentación —cito del manifiesto de la ORT— "sirve para lograr que se abra con más nitidez el camino hacia la unidad popular". La ORT ha comenzado también a abrir su campaña llamando a llevar al Parlamento la voz del pueblo, es decir, la voz de ORT.

4) En ese marco, nuestro llamamiento a la unidad de voto en torno al candidato obrero mejor colocado se pierde en el muro previo de cada uno de estos cuatro partidos. A lo largo de la campaña no dejaremos de hacer referencia, sin embargo, a esta necesidad de lograr una sola candidatura final.

No obstante, como decíamos en el anterior artículo de COMBATE, nuestro partido, ante la imposibilidad de constituir una candidatura única en la región, llamará a votar por la que presenta la LCR. Explicará detenidamente porqué lo hace, recalcando las responsabilidades que los partidos mayoritarios tienen en la división electoral. Y planteará que votar a nuestro candidato, a Bernardo Santaeugenia, significa votar por una alternativa revolucionaria a la crisis política y económica que atravesamos.

J. Vélez

Suárez en Canarias

¿La OTAN de contrabando?

Quien opine que el viaje del presidente Suárez a Canarias ha terminado en un simple periplo electoral se equivoca de medio a medio. La demagogia se regaló profusamente, es verdad. Las graves cuestiones económicas y sociales planteadas a Suárez antes de su viaje a las islas han obtenido sonrisas y promesas; el Presidente regresó con dos maletas nuevas llenas de papeles en los cuales se plantean problemas de "urgente solución".

Desde Hierro a Lanzarote se escuchó la misma cantinela: "venimos a fijar prioridades", "cumplimos un mandato del Congreso", "el futuro que podemos alumbrar para Canarias entre todos los españoles ha de ser esplendoroso". Sin agua, sin puestos de trabajo, sin bancos pesqueros donde meter un bote, sin industrias, con los complejos turísticos en manos extranjeras, con la agricultura y el comercio controlados por una oligarquía que compite frenéticamente y mete en crisis a la mongólica Junta de Canarias..., los isleños escucharon, por boca del ministro Otero Novas, que tantas exigencias no cabrán en la ley de Presupuesto. Se necesitarán fondos extraordinarios. **Cuándo, cómo, de dónde, para qué y cuál** sería el montón de tales fondos vuelve a ser un conjunto de preguntas sin respuestas. Una vez más.

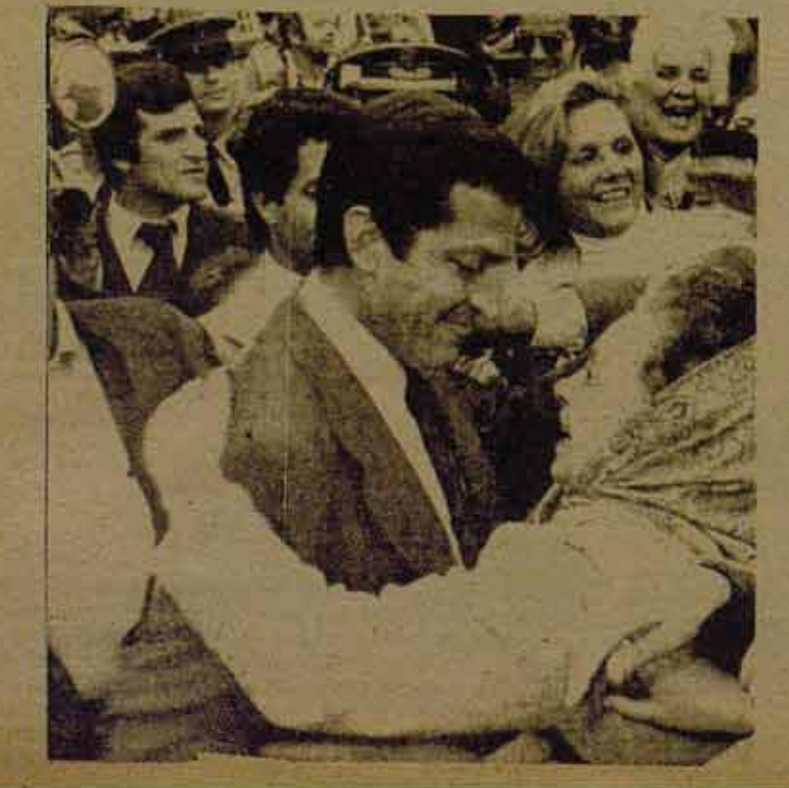
Si decimos que el viaje presidencial no puede ser catalogado como exclusivamente demagógico se debe a razones muy precisas. En el terreno militar el presupuesto sí alcanza. Quince mil millones de pesetas destinadas a la construcción en la isla de Gran Canaria, de cinco muelles de abrigo para resguardar a toda la flota española. A toda. la OUA, el mismísimo Cubillo y su MPAIAC deben estar profundamente sorprendidos, porque en este caso la logística y la lógica se dan de bofetadas. ¿Para "defender a las islas" de la propaganda de Cubillo y la OUA se requiere a toda la flota, dejando eventualmente desguarnecidas las costas de la Península? ¿En qué defensa se está pensando? También se considera imprescindible reforzar la flota aérea, seguramente para defenderse de los "aviones" de Cubillo, claro que eso ya depende de los estudios a cargo de la Junta de Jefes del Alto Estado Mayor.

¿Es que se está convirtiendo a las Islas Canarias en una base para la OTAN **sin consulta previa a los canarios**, con vistas a contrarrestar en Africa la influencia "soviético-cubana", como clama el líder de AP, el señor Fraga Iribarne? Cuando los periodistas asaltaron a Suárez, en otros términos por supuesto, pero con la misma preocupación de fondo, Suárez respondió a los canarios como si fueran idiotas. Dijo el presidente que la creación de estos puertos no tiene nada que ver con la Alianza Atlántica "entre otras cosas porque el archipiélago está fuera de los límites geográficos de actuación de la OTAN".

Triste respuesta difícilmente creible. La OTAN sólo conoce fronteras ideológicas. Si el Estado español diera un sí a Alexander Haig, las Islas Canarias se convertirían automáticamente en una de las bases más preciadas por el imperialismo norteamericano.

No es casual que las múltiples reuniones celebradas entre Suárez y altos jerarcas militares, incluyendo a Gutiérrez Mellado, se hayan realizado a puertas cerradas, bajo el más estricto secreto militar. No es casual que los canarios estén al margen de tales conversaciones. Y sin embargo, sólo los canarios tienen el derecho histórico a decidir si están dispuestos a convertirse en objetivo militar de alguna potencia nucelar.

A. Tarquín



El acuerdo pesquero URSS/Marruecos

Un golpe bajo a los saharauis



En los primeros días del mes de marzo el primer ministro marroquí Hosman concertaba en Moscú la líneas generales del acuerdo pesquero a firmar a finales de abril.

Después de la ratificación, en las Cortes españolas, del acuerdo pesquero establecido entre el Gobierno de Madrid y la monarquía de Hassan II, un tratado de mayor calibre, no sólo desde el punto de vista económico, sino, particularmente, desde el político, viene a dar una nueva "cuchillada trapera" a la lucha del pueblo saharaui.

Efectivamente, ambos acuerdos se realizan sobre la base del reconocimiento de la soberanía marroquí sobre las aguas saharauis, lo cual es tanto como decir sobre el Sahara Occidental. Así, toda la lucha del pueblo saharaui, toda la sangre vertida, todos los esfuerzos del Frente Polisario cara al reconocimiento internacional de su existencia, de su lucha y de sus reivindicaciones nacionales, han recibido un duro golpe. La Unión Soviética, que ha invertido más de 2.000 millones de dólares en los fosfatos marroquíes de Meskala, que presta una importante ayuda al desarrollo económico de Marruecos tras suscribir un contrato comercial para 30 años por valor de 9.000 millones de dólares, está dispuesta a poner una vez más —y no será la última— sus intereses económicos inmediatos, su diplomacia de gran potencia, delante de la solidaridad internacional con la justa lucha del pueblo saharaui. ¿En qué se ha transformado el "internacionalismo proletario" de los viejos bolcheviques de Octubre al pasar los años y coronarse la burocracia en la cúspide del poder en la URSS? ¿Qué dirá el Frente Polisario de lo que nosotros —igual que lo hicimos con el acuerdo hispano-marroquí— calificamos de traición al pueblo saharaui?

La desgracia es que este golpe no viene solo. Lo precede el estrechamiento de relaciones entre Libia —supuesta amiga de la RADS— y Mauritania y la reciente visita del presidente mauritano Moktar Udar Dada a Trípoli para conversar con Gadafi.

Emilio L. Méndez

política

Ante la detención de un grupo armado de trabajadores de SEAT

Conflicto entre Consejo y Centrales

La noticia llegó a las agencias de prensa con auténticos tintes sensacionalistas: "El Consejo de Empresa de SEAT defiende a un grupo armado de trabajadores". La historia real era menos sensacionalista: el Consejo defendía ante la represión a un grupo de trabajadores acusados de haber creado un grupo armado. Y esto sí era verdad. Y nosotros afirmamos absolutamente nuestro apoyo a la posición que el Consejo ha defendido.

Posteriormente, la dirección de CCOO criticaba la actitud adoptada por el Consejo. Y con ello se reabría el conflicto que existe ante el hecho de que algunas Centrales plantean la disolución del Consejo (que fue elegido en otoño, según la "normativa" **decidida por los mismos trabajadores**) y su reelección con la normativa y funciones que el Gobierno dictó para las pasadas elecciones sindicales.

Manifiesto del Consejo

"Ante las noticias que sobre detenciones de seis compañeros de Seat llegaron a este Consejo, decidimos ponernos en movimiento para tratar de llegar al fondo de la cuestión; de todos los pasos dados por los miembros del Consejo se desprenden las siguientes informaciones..." así encabeza el Consejo de delegados de Seat su información a toda la fábrica sobre detenciones de trabajadores acusados de integrar un grupo obrero armado.

El comunicado prosigue... "Miembros de este Consejo mantuvieron una entrevista con el director general de policía, el cual nos dio una versión de los hechos que no nos convenció plenamente, lo que sí sacamos en conclusión fue que los compañeros habían sido maltratados, cosa que en el contacto que mantuvimos después con ellos fue ratificado.

Paralelamente a esta gestión se mantuvieron contactos con los familiares de los compañeros, de donde se llegó a la conclusión de que su defensa corría a cargo del abogado Cuenca.

Inmediatamente después nos trasladamos al juzgado de guardia, a las 12 del mediodía, en donde se encontraban nuestros compañeros, después de la larga espera a las 9 de la noche comenzaba la primera de las declaraciones, que finalizaron a las 12,30 de la noche. En dichas declaraciones, los compañeros reconocieron los hechos siguientes:

1) Su participación en la creación de un grupo armado (ERAT) (Ejército Revolucionario de Ayuda a los Trabajadores).

2) Participación por parte de alguno de los compañeros en expropiaciones a entidades bancarias.

3) Posesión de armas.

Cuando los miembros de este Consejo pudieron hablar directamente con los compañeros y con su abogado les dieron las siguientes explicaciones a sus posturas: que debido a la situación del movimiento obrero de división sindical y política con el consiguiente perjuicio para los obreros, vemos la necesidad de la creación de un grupo autónomo, sin conexión con ningún grupo existente, que al margen de las diferencias políticas tuviese como meta fija el velar por los intereses de los trabajadores en paro, empresas en crisis, presos y familiares etc....

Para poder cumplir con los anteriores propósitos se nos hizo necesario realizar la expropiación de fondos en los sitios que más daño podían hacer al capitalismo, y como es lógico en entidades bancarias, y como es natural para poder realizar nuestros propósitos se impuso hacernos con armas.

Hacemos constar que de los fondos recaudados ya se ha beneficiado el movimiento obrero en varios sectores, existiendo compañeros que pueden dar fe de ello. Una vez en conocimiento de los hechos, las acusaciones, y argumentos de los compañeros, llegamos a una serie de conclusiones, que nos consta, pues conocemos la trayectoria de lucha obrera y entrega de los compañeros José Ramón Sánchez (taller 4), José Hernández Tapi (taller 5), Diego Santos García (taller 5), Manuel Nogales Curita (taller 5), Gabriel Botifol (taller 7) y Héctor Alvarez González (taller 8). Pensamos que sus acciones no han estado guiadas por deseos de lucro personal, de su desinterés personal dan fe sus palabras con las que nos rogaban que veláramos por su familia, ruego que es asumido por el Consejo. El Consejo, reconociendo la valía y entrega a la clase obrera de estos compañeros, apoyará todo tipo de iniciativas, de acciones que partan de las asambleas. (Barcelona, 20-4-78).

Firmado: "EL Consejo de la fábrica SEAT"

La actitud de las centrales

No tenemos nada que añadir a este comunicado que hemos reproducido completo por su interés. Los detenidos del caso ERAT se han visto asistidos en todo momento por sus compañeros de fábrica, que se han concentrado masivamente en jefatura, en el juzgado y en la modelo y allá donde han sido llevados los detenidos.

Sin embargo el comunicado del Consejo no debió de caer bien a la dirección del sindicato de CCOO de Seat (las otras centrales todavía no han dicho esta boca es mía) y varios días más tarde hacía público un comunicado de cuatro puntos en el que primeramente se hacía la crítica de los métodos vanguardistas y se consideraba lamentable el error en que habían incurrido los compañeros, para acabar limitándose a ...

No es la única Central que en Seat trata de enmendar la plana al Consejo. Sin ir más lejos, en estos momentos UGT y CSUT amenazan con "enmendar" la misma estructura y composición del Consejo, por el procedimiento de impugnar legalmente las elecciones celebradas en otoño y tratar de conseguir una nueva convocatoria ajustada a la normativa legal, enormemente restrictiva en el caso de Seat. Es probable que la propuesta no prospere, pero en este momento la inmensa mayoría de los trabajadores de Seat contemplan cómo las direcciones de dos sindicatos tratan de echar atrás una conquista de la autoorganización obrera para no verse desbordadas en sus planteamientos.

N. Suárez...

23 de abril

Cerca de doscientos mil castellano-leoneses se dieron cita en Villalar para celebrar una nueva jornada por la autonomía. El éxito de esta convocatoria hay que entenderlo como un paso adelante de nuestro pueblo en la toma de conciencia regionalista. Sin embargo, este éxito se ha visto mermado por dos tipos de problemas:

Villalar era una fiesta

Por un lado, por la actitud adoptada por la mayoría de los partidos obreros presentes en el plenario de partidos y entidades regionalistas, limitando los objetivos a la preautonomía y preocupados, exclusivamente, en llegar a un consenso con las fuerzas políticas burguesas sobre el contenido y las formas que debía de tener esta jornada. Así, pues, consecuentemente con esto, la mayoría de los partidos obreros integrantes del plenario no han tratado de ligar esta jornada a los problemas reivindicativos pendientes de los distintos sectores del movimiento de masas.

Por otro, por la actitud, en cuanto a la organización de estas jornadas, mantenida por el llamado "bloque regionalista" (compuesto por Alianza Regional, Partido Nacionalista de Castilla y de León y Partido del Trabajo de España - recién bautizado de Castilla-León). Estas tres fuerzas han tratado por todos los medios a su alcance de oponerse a cualquier manifestación de solidaridad de nuestro pueblo con el resto de los pueblos del Estado español y planteado el regionalismo de forma chovinista. Toda la actividad desarrollada por estas fuerzas ha ido en el sentido de tratar de que hablase en Villalar el secretario general de Alianza Regional, Gonzalo Martínez Díez, catedrático de Derecho y hombre vinculado a la policía franquista.

Pero, a pesar de todo, una vez más nuestro pueblo ha manifestado sus deseos de romper con la identificación centralista, a la que ha sido sometido de dotarse de organismos autonómicos propios y poder así ir solucionando los graves problemas económicos y sociales que afectan a nuestra región.

Son estos deseos los que unidos a las voces de miles de luchadores lo que nos hace pensar que, pese a ser aprobado el proyecto preautonómico, las batallas decisivas están por desarrollarse: la batalla por la autonomía, sin recortes, la batalla por el estatuto. Y en ellas, igual que en Villalar, ni las provocaciones fascistas ni las maniobras del Gobierno van a significar un freno en la lucha por la autonomía que sostiene el pueblo castellano-leonés.

I. Pérez



LA PALABRA — luis ramírez

Cáncer en España

El presidente de la Generalitat ha declarado que Euskadi es el cáncer de España. Luego ha hecho esa frase que le conduce directamente a la gloria literaria: "Es un problema insoluble. Y desgraciadamente puede no tener solución". Se le olvidó añadir que es un problema insoluble que puede no tener solución porque no va a poder ser solucionado si no consigue solucionarse, que resulta tan ingenioso como lo anterior y casi tan claro. Y más cosas, porque un Tarradellas nace no se hace. Así que Euskadi es el cáncer. ¿El cáncer de quién? El cáncer de España. Dan ganas de decir olé, pero uno es un soso.

Es evidente que si los catalanes quieren o creen ser más libres con un personaje político como Tarradellas al frente, están en su derecho. No seré yo quien diga que Tarradellas es la verruga de Catalunya, porque esas definiciones sobre los demás, y que los demás no han pedido, son siempre producto del autoritarismo personalista, de los mitómanos del poder personal. Sólo ellos son capaces de tener ideas tan despectivas de los demás, porque se les ocurren cuando se contemplan a sí mismos en el espejo. A diferencia suya, creo que la política catalana la hace los catalanes, lo que no me prohíbe recordar que nosotros creemos poco en los hombres providenciales, nos cargan los mesías y nos dan mucha risa los profetas. Eso en general. En particular confiábamos en que no pretendiera también orientar la política de Euskadi, donde sabemos muy bien —como tantos catalanes— qué política hace y qué intereses de clase defiende el honorable, y nos dejará en paz. Euskadi tiene por lo menos, **tantos** *derechos históricos como Catalunya para hablar sobre sí y decidir por sí. Pero esta razón no debe convencerle porque habla de todo y lo define todo... siempre que coincida con lo que dice y define Suárez y aceptan o disponen los intereses a los que sirve. Así que dicho: Euskadi es el cáncer de España, frase que por cierto suena a pasodoble.*

De todos modos me parece necesaria alguna precisión a la incontinencia del anciano. El sector independentista de quienes luchamos en Euskadi por la recuperación de su soberanía tiene ahora un argumento importante sobre el que todos debemos meditar. Si somos un cáncer y sabemos que el cáncer no tiene curación médica, queda un remedio, la cirugía; se opera el cáncer, España sana y el tumor reemprende la vida por su cuenta, que ya se apañará. Nos apañaremos, que yo me quedo en el cáncer.

Por otra parte esa afirmación coincide con otras parecidas en la actual ofensiva contra Euskadi, como que el Aberri Eguna no gustó en Madrid (por cierto, Madrid no gustó en el Aberri Eguna) y versiones sobre autonomías, preautonomías, determinaciones y autodeterminaciones. Porque está empezando otra batalla, aparentemente sobre palabras pero ferozmente política, en torno a la terminología utilizada. Desprovista de sustancia la Generalitat, desprovista de sustancia la autonomía, desprovistos de sustancia los consejos generales, ahora se trata de vaciar de sustancia la autodeterminación. Determinación ya sabíamos lo que era, la decisión del Gobierno de Madrid sobre lo que había que hacer en Galicia, Euskadi o Catalunya. Se determinaba hacer una cosa y se hacía. ¿Y autodeterminación? Es posible que pueda encontrarse algún significado distinto además del suyo de siempre (el derecho de un pueblo a decidir por sí mismo sobre sí mismo, sobre su destino histórico, su soberanía, su grado de autogobierno y relación con otros pueblos) pues hay quien pretende hacernos creer que autodeterminación es ir a la determinación en auto, e incluso, desarrollando esa fórmula, que autodeterminación es ir a Madrid en auto a escuchar la determinación tomada. Cuando me pongo a pensarlo, rompe el silencio una guitarra y se oye la voz de Tarradellas ante el paso de la Macarena: "Euskadi, cáncer de Españañañaña...".

TRIBUNA DE OPINION

Carlos Tuya
Partido Comunista
de los Trabajadores

¿Delenda est lenilismo?

Tras los sobresaltos, las tensiones y en algunos casos, discusiones más o menos agrias, el IX Congreso del PCE ha sancionado el abandono del leninismo. Una decisión indudablemente histórica y cuyas consecuencias se harán sentir durante bastante tiempo en las filas de los comunistas españoles de una u otra forma.

¿Podía esperarse otra cosa? Nosotros siempre hemos pensado que no, porque en realidad lo que ha ocurrido en el IX Congreso no ha sido más que el triunfo de la consecuencia. Simón Sánchez Montero, el paladín del abandonismo, lo ha dicho con justas y certeras palabras: "El PCE hace una política eurocomunista. Pero el eurocomunismo no **cabe** en el leninismo" (1). Y así es; el abandono práctico del leninismo, fundamentalmente a partir del VIII Congreso, tenía que seguir, tarde o temprano, el inevitable abandono teórico.

La sanción formal del IX Congreso ha venido a liquidar el último estorbo para el desarrollo libre —y presumimos que impetuoso— de la política socialdemócrata propiciada por el carrillismo.

Ahora, el PCE, en armonía teórica con su práctica política, puede afrontar en mejores condiciones las batallas electorales contra su hermano socialdemócrata, el PSOE. Se trata de recuperar esos años de retraso electoral con respecto a otros partidos "eurocomunistas", como el propio Santiago Carrillo se ha encargado de aclarar. En realidad, puede afirmarse que ese 9,2 % de votos, el pasado 15 de junio, es el principal culpables de las actuales prisas y precipitaciones en una operación por otra parte inevitable. Porque toda la política del PCE gira y girará cada vez más en torno a la competencia con el PSOE, despuntándole no sólo en votos y el espacio político, sino —y esto es lo fundamental— el papel histórico de la socialdemocracia. Sólo desde este ángulo es posible explicarse no sólo la actual y precipitada defenestación del leninismo, sino el apoyo a la monarquía y el alineamiento asombroso con Suárez y la UCD.

Por todo ello, la decisión congruente del IX Congreso del PCE, el triunfo irreversible de la socialdemocracia en su seno, aclara y delimita el campo político y la alternativa social de los comunistas españoles, de los que seguimos fieles al leninismo. Facilita y potencia nuestras próximas batallas políticas, no para conseguir al precio que sea, más o menos escaños en el Parlamento, arrebatándoselos a los socialdemócratas históricos y de nuevo cuño —sin despreciar, por otra parte, el valor y la utilidad revolucionaria de tales escaños— sino para desarrollar mucho mejor, sin espejismos ni falsas imágenes, nuestra acción entre las masas trabajadoras, orientándolas en su acción organizada y consciente por la conquista de **su** democracia y la creación de **su** Estado, que permita afrontar las tareas de construir el socialismo en nuestro país.

Para ello es necesario, ya sin vacilaciones, que todos los comunistas nos organicemos en un solo partido. El espacio social y político ya está despejado. Y esta tarea unitaria es urgente, porque si los comunistas españoles no somos capaces de llenarlo —es decir, de dar soluciones leninistas a la crisis social de nuestro país— la propia dinámica del proceso social creará una peligrosa extrapolación, bien hacia el ultraizquierdismo y el terrorismo en los grupos y capas marginales, desorientadas o simplemente manipuladas por la reacción; bien hacia el indeferentismo y escepticismo político que facilita la acción al reformismo. En ambos casos —y no es casual que los dos fenómenos se den juntos— expresión trágica de una sociedad que, incapaz de dar salida superadora a sus contradicciones, empieza a descomponerse.

A estas alturas, el problema sobre si las discusiones, los debates, la elección de delegados, etc., han sido democráticos, poco democráticos o simplemente antidemocráticos, carecen ya de sentido. El IX Congreso del PCE marca, con todas sus consecuencias, el punto de no retorno hacia su definitiva cristalización socialdemócrata. Ahora la tarea de los comunistas es, en la unidad, continuar la batalla por el socialismo desarrollando el leninismo.

(1) "Un Congreso libre y conflictivo". "El País", 20 de abril de 1978. Unos párrafos antes afirma "Si este desfase se prolonga mucho tiempo el perjuicio será mayor". Los subrayados son de Simón.

política

Partido Comunista de España

La celebración reciente del IX Congreso del PCE ha puesto de nuevo de actualidad el problema de la democracia interna dentro de las organizaciones obreras. Una gran mayoría de militantes ha podido participar por primera vez en un debate político a fondo, ha visto cómo posiciones minoritarias eran presentadas al voto, etc., y ha sacado por tanto la conclusión de que el PCE es, efectivamente, un partido democrático. No es esta nuestra opinión.

¿Un partido democrático?

Las razones que hacen indispensable la democracia interna en un partido que aspire a dirigir o a intervenir con éxito en la lucha de masas van mucho más allá de la aplicación interna de algo que se exige para el conjunto de la sociedad.

Es la condición sine qua non, indispensable (aunque no suficiente), para que pueda existir realmente una elaboración colectiva, para que la política de un partido no sea simplemente el fruto más o menos acertado de unas cuantas cabezas pensantes sino el resultado vivo de la discusión, de la confrontación entre la teoría y la práctica colectiva. Es la condición ineludible para que un partido pueda corregir adecuadamente y a tiempo sus errores, para que las experiencias parciales de los militantes se conviertan (y rápidamente) en patrimonio colectivo del partido y le permitan desarrollar su orientación, verificar su acierto o desacierto. Sólo a partir de ahí es posible, si bien no fácil, construir un partido democrático.

El centralismo democrático

Es indudable que la experiencia organizativa de los militantes comunistas se ha enriquecido mucho después de que Lenin formulara la alternativa organizativa del centralismo democrático, como también lo es que la **forma** organizativa adoptada por el partido bolchevique no tiene porqué ser considerada como la única ni como la mejor **forma** posible de tal alternativa. De ello era consciente Lenin cuando, polemizando con Rosa Luxemburg, precisaba que él no estaba defendiendo **una forma determinada** de organización, sino **las líneas maestras de cualquier forma** que una organización revolucionaria desease adoptar.

¿Cuáles eran estas líneas maestras? En primer lugar, que un partido revolucionario necesita una **dirección centralizada** y una fuerte **disciplina en la acción**, como sola forma de convertirlo en un instrumento político eficaz para una clase obrera que se enfrenta a un bloque dominante que tiene asegurada su propia centralización por medio de su Estado. En segundo lugar, que tanto la **dirección** como la **orientación política general** y las **decisiones fundamentales** debían ser **decididas democráticamente** por el conjunto de los militantes. En tercer lugar, y no hay que olvidar esto, que tales características sólo eran posibles sobre la base de la **selección de los militantes**, de un alto nivel de entrega, de un cierto grado de **preparación política** y una participación continuada en la **vida del partido** (1).

Podemos abstenernos, sin duda, de explicar las razones de la dirección centralizada y la disciplina en la acción que, por otra parte, nadie ha puesto seriamente en cuestión dentro del movimiento comunista.

La democracia interna exige el derecho de tendencia

Es obvio que la democracia interna no puede existir sin libertad para expresar las propias opiniones, sean o no divergentes (2).

Mas obvio todavía es, sin embargo, que las posibilidades de un militante aislado, o de muchos militantes aislados entre sí, de defender eficazmente sus posiciones (incluso de elaborarlas) en un partido que declara 200.000 miembros e interviene en todos los frentes son prácticamente nulas. Para que esas posibilidades se hagan reales son necesarios una información continuada y suficiente, un funcionamiento interno vivo, unos medios y vías de expresión adecuados y al alcance de todos y, sobre todo, el derecho de aquellos que sustentan posiciones coincidentes a reunirse entre sí —con conocimiento de la dirección— para debatirlas, desarrollarlas, perfeccionarlas y corregirlas. Es preciso que puedan defenderlas, en los periodos de debate abierto, en los ámbitos de discusión más importantes del partido (plenos, conferencias, congresos), así como, en igualdad con otras opciones, incluida la de la dirección, en las publicaciones internas para el debate y, en ciertos casos, también en las externas. Hace falta, por último, que estas opciones, si así lo desean ellas mismas, puedan presentar candidaturas propias, sobre la base de sus posiciones políticas, a las elecciones de órganos de dirección y que se les asegure una representación en éstos, acorde a su importancia numérica (3).

Esto se llama derecho de tendencia.

Las corrientes de opinión son el resultado natural de la confrontación de una orientación general con la práctica de multitud de militantes. Su expresión organizativa son las tendencias. La prohibición del derecho de tendencia es, de hecho, la negación de todos los derechos a las diversas corrientes para que los monopolice una sola de ellas: la que ocupa ya la dirección, que es la que dispone de la información, de los medios de expresión, de la posibilidad de llegar a todas partes, etc.

En fin, la negación de las tendencias impide la elaboración de orientaciones alternativas e incluso la crítica sistemática de la orientación vigente, aun cuando sea inadecuada (4).

La vuelta al esquema organizativo socialdemócrata

Los partidos socialdemócratas, sin tener un aparato político fuerte, comparable siquiera de lejos al de los stalinistas, han logrado siempre controlar con el mismo éxito las inquietudes revolucionarias de algunos sectores de su base, sobre todo según van integrándose en el aparato estatal y alejándose del movimiento de masas (5). Su control se basa en la militancia indiscriminada, en la inactividad, en la despolitización y en su misma plataforma reformista. Pueden —aunque no siempre— hasta permitirse incluir izquierdistas, pues la enorme masa amorfa de miembros despolitizados que sólo acuden a votar, les sirve para sofocar cualquier voz opositora.

El PCE está dando serios pasos en ese sentido. El primero es "espontáneo: años y años de sacrificar el programa revolucionario, incluso la idea distorsionada del mismo que tienen los partidos comunistas tradicionales, a la plataforma política reformista del momento, establecida en función de tal o cual "alianza" o "astucia táctica", hacen que las filas de la organización se llenen de nuevos miembros cuyo único horizonte político es esa plataforma reducida, no ya el programa general siempre postergado.

El segundo es deliberado. Bajo el slogan del "partido de masas" se reducen a cero los criterios de militancia, convirtiéndose ésta para muchos en el mero acto de compra del carnet. Así disminuye en nivel político, el nivel de discusión, la exigencia de formación e información. Junto a la franja militante, vieja y nueva, aparece otra, fundamentalmente nueva, que se convierte en un lastre para la vida interna del partido y para la elaboración de una política revolucionaria.

Esta nueva base, tremendamente despolitizada, tiene una tendencia natural a la moderación y a votar al lado de su secretario, lo que la convierte en un colchón neumático que permite amortiguar cualquier impulso radical que pueda provenir de la franja verdaderamente militante, la más vinculada a las masas y la más sensible a sus necesidades.

También educación política

En fin, la democracia interna es también un problema de educación política de los militantes, especialmente de los cuadros, y, en esto, el PCE deja mucho que desear. Su tradición no es precisamente democrática sino stalinista y burocrática. Su práctica cotidiana en las organizaciones de masas en que es mayoritario no es tampoco un ejemplo de democracia. Incidentes como que, en la Conferencia del PSUC todo el Comité Central asista por derecho propio (así como el Congreso del PCE) junto con una desnutrida representación de la base, o que sus miembros se vean obligados a votar por disciplina en contra de sus convicciones, o los enfrentamientos de la Conferencia de Asturias, o el reducido plazo de que han dispuesto todos los militantes para discutir las tesis, son en parte producto de esto. Unos estatutos tienen que ser interpretados, a veces incluso lo son más allá de lo necesario, y no hay ninguna razón para pensar que la dirección del PCE, que la pléyade de secretarios, vaya a hacerlo con un criterio de amplitud.

Mariano Fernández

NOTAS:

(1) Cf., a este respecto, Lenin "**¿Qué hacer?**", "**Un paso adelante, dos pasos atrás**", Lucacks, "**Lenin**" e "**Historia y conciencia de clase**"; Bansaid, Nair, en "**Teoría marxista del partido**", volumen 2, Editorial Pasado y Presente.

(2) En este sentido, es reconfortante que, individualmente, los militantes del PCE hayan podido expresar las suyas, como que Sánchez Montero aludiese repetidamente en la Conferencia de Madrid a que "se acabaron los monolitismos y las unanimidades" (aunque quepa preguntarse por qué Dolores Sacristán, único miembro del anterior Comité Central que votó en contra del "abandono del leninismo", es una de las escasísimas personas que no ha sido reelegida de nuevo).

(3) La "oposición" (es si puede dar este nombre a una franja tan dispersa) del PCE no sólo no es va a ver representada en la dirección, sino que tampoco se ha visto adecuadamente representada en las Conferencias y el Congreso. El sistema de tener que obtener un tercio de los votos, ya sea en la agrupación, en la comisión de trabajo, en la conferencia..., para poder defender una propuesta en el escalón siguiente es una criba que elimina progresivamente las disidencias en los sucesivos escalones, un sistema que recuerda más al electoral mayoritario del 15 de junio que al centralismo democrático.

(4) Es raro encontrar un militante que esté de acuerdo con todo lo que hace su partido, que no tenga multitud de divergencias parciales con él. Mucho más raro resulta encontrarlos ahora en el PCE, en un periodo político tan cambiante como este. Nada hay de extraño, no obstante, en que ningún tema central del Congreso haya suscitado una oposición tan amplia como el abandono, en que término "leninismo": para esto bastaba con remitirse a textos anteriores del propio PCE, mientras que para elaborar una alternativa a otros puntos (como el pacto de la Moncloa, el Gobierno o la política de concentración, etc.) hacía falta un auténtico trabajo colectivo que la prohibición de los derechos de tendencia ha imposibilitado.

(5) Sirva como ejemplo el Labour Party británico, que no tiene siquiera sede; se hospeda en la del Sindicato del Transporte.

vida sindical - luchas obreras

CCOO/Artes Gráficas

1.ª Asamblea Congresual del Sindicato de Madrid

Los días 24 y 25, se han desarrollado las sesiones del I Congreso de la rama. El hecho de realizarse en un día laboral, además de realizarlo a la salida de la huelga general del sector, ha frenado la asistencia de delegados, de unos 800 que se esperaban a unos 300, resintiéndose fundamentalmente las representaciones de pequeñas empresas con menos facilidad sindical. También la preparación del Congreso ha dejado mucho que desear.

La elección de nuevos órganos fue un tema conflictivo pues fue presentado a la asamblea como algo sin posibilidad de discusión. El debate se planteó tanto ante el método de elección (elección en la asamblea y de entre los delegados), como en los criterios de composición, el número y sobre la elección del secretario general del Congreso. Ante las posturas que planteaban mantener el actual sistema (elección directa en las secciones sindicales), se originó una fuerte discusión que dio lugar a los hechos que contamos después.

LAS VOTACIONES DE MOCIONES

En estatutos se aprobaron enmiendas sobre el carácter unitario del sindicato (con referencia al Congreso de Unificación Sindical), sobre el impulso de las asambleas, sobre el derecho a pedir cuentas de la gestión a los organismos de dirección, sobre ritmos y plazos de preparación de los Congresos, y sobre la definición del sindicato ante temas de importancia tras debates suficientes. Perdieron las que defendían el derecho de expresión pública, individual, y de corrientes, sobre la autonomía en la acción sindical y sobre las atribuciones de la Comisión de Garantías.

En el programa, mociones como la decisión popular sobre la forma de Esdo, anticonceptivos, exigencia del 100 % en caso de paro, etcétera salieron adelante; mientras que otras como el derecho de autodeterminación, aborto, depuraciones en el aparato de Estado, etc, fueron derrotadas. Muchas de las derrotadas lo fueron sobrepasando ampliamente los votos mínimos necesarios para poderlas defender en Congresos de ámbito superior.

En resumen, aquellas tesis que recogían directa y claramente un espíritu de democratización, fueron aceptadas por la asamblea; mientras otras que requerían más tiempo de explicación no fueron asumidas por la mayoría.

Como impresión general, por encima de los resultados de las votaciones se reflejó una voluntad de democratizar el sindicato.

LOS PROBLEMAS CON LA MESA

Un importante acontecimiento fue el tenso momento por una, creemos que irresponsable, actitud de la mesa del Congreso. Ante la fuerte contestación que tenían las respuestas de elección a Consejo, la mesa propuso una doble votación: primero, que si el Congreso estaba teniendo un desarrollo democrático, lo que fue respondido masivamente de forma afirmativa. Segundo, que si el sistema de elección lo era también; aquí salieron más abstenciones y negativos que afirmativos.

La mesa, interpretando esto como un voto de censura a su actuación, se marchó de la asamblea en medio de la natural sorpresa y confusión. Sólo la responsable actitud de los delegados, apelando a la unidad y a la serenidad, consiguió restablecer la calma, haciendo regresar a la mesa y continuando los debates, impidiendo así lo que a nuestro juicio hubiera sido catastrófico.

Creemos que es necesario criticar duramente la actitud de la mesa que, falseando el sentido de la votación, ejerció un chantaje moral inadmisible al Congreso, y los situó al borde de la catástrofe. Actitudes como ésta, hacen imposible la confianza en el respeto mutuo y en la solidaridad que deben presidir la discusión interna.

Y por último, ya que fue imposible hacer elecciones para los Congresos de la Unión y la Federación, confiamos que cuando se hagan, recojan las discusiones y reflejen la fuerza que las distintas opiniones que se expresaron en el Congreso tuvieron. El respeto al Congreso y al libre debate que se desarrolló en su seno así lo exigen.

M. Millán

UGT/Navarra

El 8 de abril, y tras una asamblea provincial en la que se saltó por encima de la votación realizada en la Unión Local de Pamplona (4.774 afiliados sobre uncs 9.500 en toda Navarra), se desaprobó la gestión realizada por el anterior Comité Provincial. Tras su dimisión forzada se imponía uno nuevo compuesto única y exclusivamente por militantes del PSOE. Respetándose la decisión tomada por la Unión Local de Pamplona, la gestión hubiera sido aprobada por una gran mayoría, pero la presidencia de la mesa (Gabriel Uramburu, diputado por el PSOE en Navarra) se encargó de hallar el método de votación más acorde con los objetivos perseguidos: cargarse la autonomía de la Unión Local de Pamplona.

Allanando el camino al XXXI Congreso

Con posterioridad el Comité Provincial saliente envió una carta al entrante en la que solicitaba, tal cual es costumbre en la Unión, se realizarán asambleas para ratificar los acuerdos tomados. A este escrito se adhirió inmediatamente el Comité Local de Pamplona, el Comité Provincial del Metal, el Provincial de la Construcción, de Comercio... y también el Comité Local de Alsasua, Tafalla... aprobaban la gestión al anterior Provincial. Sin embargo, el Comité Provincial nuevo hizo caso omiso de tales escritos por el contrario ha comenzado una purga generalizada en toda la Unión Provincial. El Comité de alimentación pasa a la comisión de conflictos por propugnar un 1.° de Mayo de lucha, el Comité Local de Pamplona también, por manifestarse a favor del anterior Comité Provincial. Se ha suspendido un mitin a celebrarse en la casa del pueblo de Pamplona y en torno al 1.° de Mayo y también una fiesta a celebrarse en la tarde de ese día. Así mismo se procede a requisar una hoja masiva repartida por el Comité Local de Pamplona en torno al 1.° de Mayo, y también se prohibe a partir de entonces la venta libre de prensa obrera en el interior de la Casa del Pueblo.

Para desaprobar la gestión del anterior Provincial fueron alegadas tímidamente algunas razones de tipo organizativo. Sin embargo las razones que pesaban eran de otro tipo. Si se tumbó el anterior Provincial fue por la línea de independencia de clase mantenida, por su oposición continua al pacto de la Moncloa, por el impulso de la acción directa de masas, por el programa defendido en las elecciones sindicales, por la plataforma reivindicativa aprobada etc... La nacionalización de la banca y los grandes monopolios, la escala móvil de salarios y horas de trabajo, etc..., poco tienen que ver con las declaraciones actuales del secretario general Julián Rezola en las que de cara al 1.° de Mayo explica como en la unidad de acción de las centrales sindicales navarras la UGT se ha opuesto a que figurasen consignas que fuesen en contra del pacto de la Moncloa.

Hoy el PSOE en Navarra está preparando ya el XXXI Congreso de UGT. El cargarse al anterior provincial ha sido el primer paso. El comenzar a llevar a todo el mundo a la comisión de conflictos el segundo. El tercero será hacer todo lo posible porque no existan asambleas de cara a la discusión de las ponencias para el XXXI Congreso. Se trata de evitar que en Barcelona existan voces que se levanten contra la traición que supone el pacto de la Moncloa actual y los próximos pactos de la Moncloa que sin duda alguna contarán con el apoyo explícito del PSOE y de la actual dirección de la UGT Navarra.

Hoy en Navarra se está produciendo un ataque frontal contra la democracia interna en la UGT y contra la autonomía de todos y cada uno de los órganos de la Unión. Pero ello no es porque el actual Comité Provincial sea antidemocrático sin más. El asunto está en que el actual Comité Provincial necesita ser antidemocrático como única forma de acallar la protesta que va creciendo en el seno de la UGT de Navarra.

Navarra ocupa un lugar muy importante dentro de Euskadi (Estatuto, Diputación...) y es preciso conseguir un control férreo de la UGT. Interesa además acallar las voces críticas al pacto de la Moncloa y que hoy plantean dentro de la Unión una clara línea de independencia de clase. Por eso pasa lo que pasa. Las burocratadas navarras no son independientes del resto de burocratadas que el PSOE se ve obligado a realizar a nivel estatal.

Sin embargo, en la UGT de Navarra no cunde al desánimo. Cada atentado contra la democrácia sindical y la libertad de expresión está teniedo su respuesta por parte de las uniones locales y federaciones de ramo. La batalla continua. Los afiliados poco a poco van comprendiendo el sentido de la misma y comienzan a identificar al PSOE a la burocracia y al pacto de la Moncloa con la nueva dirección, y a la democracia obrera y al independencia de clase con la anterior. Esto es lo más importante.

Fermín Noain

Convenio/Bazán

Los derechos sindicales se conquistan en la lucha

Cuando se está debatiendo en las Cortes el Proyecto de Ley sobre Acción Sindical en la Empresa, el mismo Estado, actuando como patrón y ante la lucha de los trabajadores, se ve obligado a ir más lejos de lo que va en las Cortes a la hora de reconocer los derechos de los trabajadores.

Tal ha sido el caso de la Bazán, empresa del INI. Allí los trabajadores, en su convenio firmado tras tres huelgas y numerosas asambleas, han conseguido el reconocimiento de diversos derechos sindicales en la empresa. Ello es una prueba contundente de que, como hemos dicho otras veces, el terreno decisivo para la conquista de los derechos sindicales es el de la lucha. En este sentido, y para facilitar la batalla por la libertad sindical plena y por el Código de los Derechos de los Trabajadores y sin supeditarse a los resultados de dicha lucha, los trabajadores pueden y deben imponer sus derechos. Para ello sólo cuentan con un arma: la lucha.

A. F.

Convenio Construcción/Barcelona

Primeros pasos en la lucha

Después de más de un mes de reuniones, las centrales sindicales han llegado a un acuerdo en torno a una plataforma unitaria cuyos puntos principales son: 8.500 pesetas de aumento lineal, 40 horas semanales de trabajo, jubilación a los 60 años, 100 % en caso de enfermedad, accidente o paro, reconocimiento pleno de las libertades sindicales.

EL fin también se llegó a un acurdo pleno en la Comisión de negociación que está constituída de la siguiente manera: una Comisión deliberadora amplia de 200 miembros que son delegados surgidos de la últimas elecciones sindicales y que representan a todas las localidades y comarcas; una Comisión mixta de 45 miembros compuesta por 15 representantes de las cinco centrales sindicales (tres por cada una) y 30 miembros de la Comisión de los doscientos. Esta Comisión negociadora, es la que se sienta en la mesa de negociaciones con la patronal. Hubo el acuerdo de que la Comisión de los doscientos es la que en último término tiene el poder de decisión sobre las movilizaciones y sobre la firma o no del Convenio, previa consulta con el conjunto de delegados y con la base del ramo. Hay que constatar además que detrás de la asamblea de delegados están las asambleas de todas las comarcas y localidades que se vienen haciendo con un regularidad semanal. Fuera de este proceso ha quedado la CNT. Fundamentalmente por dos motivos: por no aceptar el proceso de delegados tal como lo plantean las otras centrales ya que ellos estuvieron por el boicot a las elecciones y por pensar que no hay que negociar el convenio sino plantear a la patronal una serie de reivindicaciones y movilizarse por ellas.

EL DEBATE SOBRE LA NEGOCIADORA

La posición de nuestro partido ha sido la de luchar porque los trabajadores tuviéramos el mayor control posible sobre el proceso de negociaciones y por tanto nos oponíamos a la existencia de la asamblea de los doscientos ya que las centrales sindicales se han repartido los doscientos puestos en función de los resultados obtenidos de las elecciones y en cambio estábamos a favor de la asamblea de delegados de toda la provincia que controlase directamente el proceso de negociación. Otra cosa muy importante es la cuestión del tipo de delegados pues las centrales sindicales sólo admiten como delegados a los legalizados en las pasadas elecciones, con lo cual marginan a los compañeros que han estado por el boicot (CNT) o aquellos que por no atenerse al decreto gubernamental no tienen el acta sellada por la Delegación de Trabajo. Nosotros creemos que en este proceso debían haber participado todos aquellos compañeros que acredisen ser delegados, independientemente de si tenían un sello de la Delegación de Trabajo o no. Estas diferencias de criterio respecto de los delegados han producido ya algunos roces y enfrentamientos que podrían haber sido evitados con una postura más flexible por parte de los trabajadores de las centrales.

LOS PRIMEROS PASOS EN LA MOVILIZACION

Por otra parte después de la masiva respuesta de los trabajadores del ramo el día 5 de abril y ante la cerrazón de la patronal, que sólo ofrece un 10 % y ninguna otra reivindicación, la asamblea de los doscientos convocó dos horas de paro para el miércoles día 26 y posterior concentración ante la sede de la AISS.

La respuesta del conjunto del ramo a esta convocatoria fue masiva, consiguiéndose una concentración en la AISS de Barcelona de unos 20.000 trabajadores del ramo, cortando la vía Layetana durante una hora.

Esta masiva respuesta nos hace concebir esperanzas en futuras acciones más importantes.

Por otra parte las direcciones de las centrales están muy reacias a convocar la asamblea general del ramo por temor a ser desbordados. Ante esto nosotros estamos planteando la necesidad de avanzar hacia asambleas generales como medio de control de la clase sobre la negociación y como medio de impulsar el proceso de movilización que debe continuar. Por otra parte estamos impulsando la organización del ramo por zonas así como la creación de cajas de resistencia. La lucha contińda.

Fernando Allué

ASCON-VIGO

División ante la reestructuración

.800 trabajadores de Ascón llevan ya dos meses en huelga. Este conflicto que comenzó con un cierre patronal ante la reacción solidaria de los trabajadores con un compañero despedido, se está convirtiendo en una prueba de fuerza con la patronal de la que dependen el puesto de trabajo, no sólo de los trabajadores de Ascón, sino de los trabajadores de la construcción naval de toda Galicia.

La última oferta de la empresa para la reapertura de la factoría planteaba despidos, sanciones, recisiones de contrato, regulación de empleo, etc. Los trabajadores se han negado a aceptarla y han presentado una contraoferta en la que no se acepta la regulación ni ningún despido. La postura de la patronal ha sido romper las negociaciones llegando el conflicto a una situación de estancamiento.

Las centrales sindicales, enfrentadas

La actuación de las direcciones de las centrales no ha contribuido a lograr una salida favorable a los trabajadores, sino que esta provocando la confusión y la división creciente del movimiento obrero en Vigo. La dirección de USO, central mayoritaria en Ascón, está manteniendo una actitud sectaria hacia las dos centrales con más peso en la ciudad, CCOO y UGT. Según su postura, en las asambleas, los trabajadores hablan como trabajadores, no como centrales, intentando oponer un movimiento asambleario "garantía de unidad" a las centrales sindicales "traidoras". Ante la asamblea no quieren expresarse como central, pero, bajo esta apariencia unitaria, es la ejecutiva de la USO la que difunde posturas anticentrales entre los trabajadores; la que apoyándose en su mayoría en el comité de huelga margina a las otras centrales presentes en dicho comité. Lo que en vez de potenciar la unidad potencia la división y los enfrentamientos. Se ha limitado a denunciar a CCOO y UGT por no extender la solidaridad activa y tomar medidas insuficientes renunciando a dar la batalla por la unidad con los sindicatos.

Por su parte, CCOO ha rechazado la convocatoria de huelga general que las centrales ING, CSUT, CNT y la USO misma presentaban como alternativa y se ha limitado a organizar la solidaridad económica, y a convocar acciones claramente insuficientes.



Respuesta del gobierno a las reivindicaciones obreras.

Los sucesos del día 25

Otro de los actos que las centrales sindicales han hecho ha sido convocar un día de acción ciudadana el día 25, convocada por las centrales CCOO, UGT, CSUT, ING y USO. Estas tres últimas se retiraron cuando UGT y CCOO propusieron un paro como máximo de dos horas que a su juicio era insuficiente, proponiendo que debía ser todo el día como primer paso a una huelga general. La postura de estas tres centrales ha sido de boicot al paro de dos horas sin llamar al paro de todo el día como proponían en los sitios donde tienen fuerza.

La respuesta del día 25 ha sido un fracaso porque de unos 100.000 trabajadores que hay en Vigo, sólo pararon 20.000, siendo el sector más afectado el del Metal y Construcción Naval. Por la tarde se realizó una manifestación a la que asistieron más de 10.000 trabajadores produciéndose un enfrentamiento entre la USO y las centrales y partidos convocantes, diciendo la primera que ellos, los trabajadores de Ascón, eran los que debían protagonizar la manifestación y, profiriendo gritos de "con CCOO y UGT no tenemos solución" y otros gritos provocadores. Ante este hecho CCOO, UGT, el PCE y PSOE abandonaron la manifestación con la consiguiente división y confusión de los trabajadores.

Ante estos hechos, el comité local de la LCR de Vigo, sacó una declaración en la que valoraba los sucesos de la manifestación como una derrota para la clase obrera, denunciaba las actitudes que tienden a marginar organizaciones obreras que representan una parte importante de la clase, a la vez que rechazan la intransigencia y falta de solidaridad de los que abandonaron la manifestación. Termina la citada declaración llamando a todas las organizaciones obreras a que asuman una actitud unitaria de defensa de los intereses de los trabajadores.

Corresponsal

Los trabajadores de la administración y las elecciones sindicales

Por acuerdo del Consejo de Ministros, el sector de la administración ha sido excluido de las elecciones sindicales, a pesar de que esta exclusión no figura ni en el decreto provisional ni en la ponencia del Congreso relativos a dichas elecciones. El objetivo es, sin duda, distanciarnos de los demás trabajadores, aplazando nuestras elecciones para cuando ya estén consolidados los sindicatos amarillos y las asociaciones corporativas. Para refrendar tal ilegalidad, están preparando una normativa especial para el sector administrativo, según la cual los órganos representativos tendrán solo carácter consultivo además de paritarios (representantes del personal y de la administración por partes iguales) y sin que en ellos formen parte los funcionarios de la administración militar.

La administración no es un colectivo homogéneo. En ella coexiste el personal laboral —conciencia de clase y reglamentación igual a los demás trabajadores— y los funcionarios entre los que hay quienes se resisten a aceptar una condición de trabajadores. Los primeros tuvieron sus elecciones sindicales, mientras que entre estos últimos se abre paso trabajosamente la reivindicación de este derecho elemental.

Las centrales sindicales tienen sus oranizaciones en la administración, pero aún son débiles y poco numerosas. En la administración central, en Madrid, CCOO agrupa entre un 5 % y un 7 % del personal; desconocemos el peso de las otras centrales pero sabemos que es todavía menor. Por otra parte, entre los afiliados predomina el personal laboral y los funcionarios de cuerpos inferiores: subalternos, auxiliares y administrativos. No ocurre lo mismo en el Ayuntamiento, en donde el porcentaje de afiliación de CCOO es similar al de la construcción, debido al tipo de trabajos: limpiezas, cementerios, jardines, etc., que forman la mayoría de los funcionarios. La vigente ley de funcionarios civiles del Estado, que data de 1964, va a ser sustituida en breve por un estatuto de la función pública, que el Gobierno debía presentar a las Cortes antes del 30 de abril. Como sucedáneo de negociación se están llevando a cabo sondeos en ausencia de órganos representativos de los trabajadores, cuyo ordenamiento jurídico incluye el Gobierno en dicho estatuto que, además, pretende introducir restricciones al ejercicio de los derechos públicos.

La lucha entablada en la Administración desde hace varios años no ha variado las reivindicaciones planteadas ya desde los comienzos:

—pleno ejercicio de derechos sindicales y políticos;
—elección inmediata de órganos con capacidad negociadora;
—negociación de nuestras condiciones de trabajo, retribuciones;
—disolución de las Juntas de Retribuciones, publicidad de todas las retribuciones.

En el momento de redactar estas líneas, nos llegan noticias de la manifestación que ha tenido lugar en Madrid el miércoles 26 de abril. Varios millares de manifestantes, entre los que se encontraban los secretarios generales de UGT —Redondo— y de CCOO —Camacho— reivindicaban los derechos sindicales, la "acción sindical en la Policía Municipal" y "funcionarios, elecciones"; la disolución de las Juntas de Distribución y la denuncia de la corrupción, consignas unánimemente coreadas. En la manifestación abría la marcha una gran pancarta de UGT-CCOO y transcurrió con el mayor entusiasmo, a pesar de la lluvia torrencial que no cesó ni un momento y bajo las estrofas de "La Internacional", puño en alto.

Antonio (militante de LCR) trabajador de la Administración

Madrid/Asamblea Congresual de Transportes y Telecomunicaciones de CCOO

Los días 22 y 23 de abril, precedida de un escaso debate, se realizó en Madrid la primera Asamblea Congresual del Transporte y Telecomunicaciones, preparatoria del Congreso de la Federación a celebrar los próximos 6 y 7 de mayo.

Un congreso antidemocrático

Este ha sido sin duda el más antidemocrático de los congresos de rama realizados en Madrid hasta la fecha. Convocado con trece días de antelación, sólo una sección sindical —Telefónica— discutió las ponencias adecuadamente, comenzando por el Centro de Trabajo, Zona, etc., en la mayoría ni se discutió, y en otras —caso de Renfe— se hace a nivel de Consejo. Pero por si fueran pocos los aspectos restrictivos de la democracia sindical que debe regir un Congreso, se aprobó un reglamento por el que las minorías que quisieran presentar enmiendas o defender sus posiciones debían obtener un tercio de la comisión correspondiente, aunque no asistieran todos sus miembros. Además se reglamenta que cada sección sindical tendrá solo un único portavoz a lo largo de todo el Congreso, aunque en diversos puntos su posición sea exclusivamente personal o minoritaria respecto al conjunto de la sección. Estos botones de muestra se multiplicarían en el mismo desarrollo del Congreso, lo que limitó la posibilidad de que posiciones divergentes de la dirección del sindicato fueran presentadas y aprobadas.

A pesar de todas las deficiencias antidemocráticas señaladas, es preciso destacar algunas de sus conclusiones que consideramos importantes. Sobre el programa, se aprobó la inclusión de reivindicaciones como: guarderías obligatorias y gratuitas a partir de los 2 años; que el Estado asuma la creación de puestos de trabajo mediante la inversión pública para paliar el paro; derecho de sindicación del personal civil de los establecimientos militares, etc. Sobre estatutos se aprobó considerar un objetivo básico de CCOO, el Congreso de Unificación Sindical y el compromiso de impulsar la unidad de acción sindical estable, así como que los futuros congresos sean convocados con una serie de garantías democráticas, punto que en nuestra opinión debe empezar por evitar en el Congreso de la Federación los rasgos negativos de éste que antes hemos expuesto.

Esther Mondragón

Hutchinson

Procedentes los despidos

El Tribunal Supremo ha declarado procedente el despido de 139 trabajadores efectuado por la empresa Hutchinson, del sector químico, en mayo del 76 a raíz de una huelga por el convenio de la rama. Aunque este tipo de noticias no son nuevas debido al carácter ambiguo de una ley de amnistía que deja en manos de los magistrados o de la relación de fuerzas en cada sector su aplicación es particularmente grave, porque revoca negativamente un fallo anterior de Magistratura y por la avanzada edad de los despedidos, que quedan sin posibilidad alguna de encontrar un nuevo trabajo. Dejamos pues, patente nuestra repulsa y nuestra solidaridad. La readmisión de estos compañeros debe ser primera tarea de las centrales sindicales y de los comités de empresa del sector, debe ser el primer punto de la plataforma en las próximas negociaciones con la patronal. CCOO, UGT y las demás centrales deben evitar que el problema de la amnistía se resuelva aisladamente en cada empresa o sector.

Corresponsal

Patrimonio sindical

¡ALERTA!

En breve, el Gobierno publicará en el Boletín Oficial del Estado el decreto de transferencia de los bienes de la AISS a la Administración Central del Estado.

Desde estas páginas, como desde las páginas de todos los periódicos obreros, se ha insistido constantemente en que dichos bienes pertenecen a la clase obrera y es a ella, a sus centrales sindicales, a quien deben traspasarse. A pesar de esto, el Gobierno sigue intentando usurpar dichos bienes a la clase obrera, para impedir que se fortalezcan sus organizaciones sindicales.

En las manifestaciones del 1.° de Mayo, la devolución de los bienes del antiguo sindicato vertical a las organizaciones obreras ha sido un tema presente. Pese a ello, el Gobierno continúa con sus proyectos. Será preciso mantenerse alerta para responder con la acción unitaria a cualquier intento usurpador del Gobierno.

vida sindical

UGT/Madrid

I Congreso constituyente de la Unión Local

Los días 15 y 16 de abril se han reunido las delegaciones de los 21 sindicatos de rama que han constituido la Unión Local de Madrid y que representaban a cerca de 150.000 trabajadores afiliados en Madrid-capital.

La ponencia político-sindical

En la ponencia político-sindical, en la que se centró el grueso de la discusión, los temas más polémicos fueron el pacto de la Moncloa, las relaciones entre comités de empresa y secciones sindicales y las relaciones con otras centrales, en especial con CCOO. Con respecto al pacto de la Moncloa el Congreso estuvo profundamente dividido entre un sector que mantenía la posición ambigua de "No estamos de acuerdo con él pero no lo combatimos" y otro sector, muy amplio, a pesar de resultar minoritario en la votación, que se oponía rotundamente, que hacía balance de esots seis meses de aplicación del mismo y que deducía de allí la necesidad de que UGT pasara a combatirlo abiertamente rompiendo con la posición dudosa mantenida hasta ahora. La burocracia se defendió como pudo del alud de intervenciones en contra del Pacto, no dudando, en un momento especialmente apurado, en intentar que el Congreso votara como ponencia la resolución del Comité Federal de hace cinco meses. Finalmente se constituyó una comisión compuesta por delegados de todos los sindicatos, de la que salió la ponencia que sería votada como definitiva. En esta ponencia hay tres aspectos destacables:

a) No se habla en ella ni una sola vez del pacto de la Moncloa. Las alusiones al mismo son indirectas y ambiguas. De esta forma, y como mal menor, la burocracia se aseguró, ya que no podía sacar un sí al Pacto, que tampoco saliera un no.

b) Se hace un planteamiento sectario contra los comités de empresa y su papel. Tanto la ponencia como la mayoría de las intervenciones mantuvieron una línea de desprecio e incluso de ataque sobre los comités de empresa, centrando la actividad casi exclusivamente en las secciones sindicales para las que se reclama todo el protagonismo sindical.

c) Quizá el punto más sorprendente, y el único positivo en esta ponencia, es el referente a las relaciones con otras fuerzas sindicales. En el seno de la comisión se le dio un giro de 180 grados al contenido inicial, ultrasectario con CCOO, y se llegó a un planteamiento abierto y progresivo, apoyado además por Metal y Transportes, las dos Federaciones más importantes, donde se afirma, entre otras cosas:

"Para luchar por los derechos sindicales y reivindicaciones de la clase trabajadora es necesario fraguar la más amplia unidad de acción entre las centrales obreras. Esta unidad de acción se concretaría en base a los siguientes puntos: amnistía laboral; no al despido libre; no a las regulaciones de plantilla; control por parte de las centrales sindicales de los expedientes de crisis; lucha contra el paro; contra la congelación salarial y en defensa del nivel de vida; por la libertad sindical; derechos sindicales y código de derechos de los trabajadores en la Constitución; negociación conjunta de los convenios marco.



Otros temas

Además de la ponencia político-sindical, se aprobaron los estatutos locales y en algunas ponencias como las de juventud y paro se llegó a conclusiones muy progresivas en cuyo impulso participaron activamente algunos de nuestros militantes.

Al hacer un primer balance de este Congreso, que tiene una importancia especial, al ser Madrid tradicionalmente una de las provincias más a la izquierda en UGT, es preciso constatar un afianzamiento de la burocracia unida directamente al PSOE. En medio del Congreso y de una forma semipública se hizo una reunión de militantes del PSOE organizada por el responsable sindical de la Federación Socialista Madrileña, en la que se formó la candidatura al Comité Ejecutivo Local que posteriormente saldría elegida y en la que se hizo un llamamiento a la disciplina a los militantes del PSOE. De esta forma el PSOE ponía en práctica lo que ha estado reprimiendo a otros en UGT en los últimos tiempos, a pesar de la profunda tradición democrática ugetista: el funcionamiento libre de corrientes y tendencias internas. El mismo contradecía los estatutos que propuso en el XXXI Congreso. Nosotros no criticamos a los compañeros del PSOE porque ejerzan un derecho legítimo; nosotros criticamos el que estos compañeros se reconocen únicamente el derecho a sí mismos, negándoselo a los demás partidos y corrientes internas.

No obstante, es preciso constatar un profundo malestar en amplios sectores de los sindicatos tanto por la gestión del Comité Provincial, como por la aceptación tácita del pacto de la Moncloa y por la cadena continua de atentados a la democracia, el último de los cuales ha sido la misma organización de este Congreso Local, del cual no se tenían ni las ponencias ni el orden del día hasta dos días antes de celebrarse.

Desde el punto de vista de la LCR ha sido una experiencia positiva, ya que se ha demostrado la receptabilidad de los sectores más combativos dentro de los sindicatos a las posiciones revolucionarias.

Corresponsal

Congreso Confederal de CCOO

En un número anterior de COMBATE, en un artículo sobre el Congreso Confederal de CCOO, dábamos una opinión general sobre los distintos temas (informe, programa, estatutos, organización) que van a ocupar la atención de los Congresos de Rama, Nacionalidades y Regiones, en el proceso hacia el Confederal.

Hoy nos vamos a detener en el primero de ellos: el informe de los secretarios salientes, al que dedicaremos también otro artículo; en otros artículos nos ocuparemos del resto. Se trata, a la vista de los dos más importantes informes que conocemos, el del Congreso de Euskadi y el de la Federación del Metal, de dar nuestra valoración sobre los mismos, contribuyendo desde nuestras posiciones al debate en el interior de CCOO.

El debate sobre el informe de los secretarios salientes

En primer lugar, señalar cómo en ambos Congresos, el informe ha sido dado a conocer a los delegados en el curso del mismo Congreso. Nosotros insistimos en rechazar el carácter antidemocrático de este procedimiento que impide que el **conjunto de los afiliados** y no solo los delegados, puedan debatir sobre el contenido de los mismos, en la medida en que el balance de la actividad sindical realizada y la orientación futura del sindicato debe ser conocida por todos los afiliados en las reuniones preparatorias. Si se habla de un "sindicalismo de participación", si se habla de que "una de las tareas esenciales del sindicato debe ser la de ofrecer al conjunto de los trabajadores los datos, los elementos que faciliten esa participación" (del informe del Metal), hay que poner los medios para que ese objetivo sea realidad. En este caso concreto, no publicar los informes con anterioridad obstaculiza y entorpece el necesario debate democrático y la participación de los afiliados. De cara a próximos Congresos y al Congreso Confederal, es preciso dar la batalla para que se cubra esta exigencia mínima.



La situación política-económica y el pacto de la Moncloa

Hay que destacar cómo los dos informes que hemos indicado se parecen como dos gotas de agua en las cuestiones de análisis y orientaciones generales y responden a un mismo planteamiento: justificar y apoyar la política de la dirección sindical correspondiente, al margen de cualquier aspecto autocrítico y al margen de una profundización en la práctica sindical realizada en el ámbito correspondiente.

Esta línea ha tenido en los últimos meses como componente fundamental el **apoyo y la aceptación del pacto de la Moncloa**. A respaldar esta actuación van dirigidos los principales argumentos, precisamente por la extraordinaria sensibilidad crítica de amplios sectores de afiliados sobre el tema.

La línea de razonamiento parte de dos primeras consideraciones: situar la crisis económica como una simple herencia del régimen anterior, a la que se han añadido los factores negativos de la situación económica internacional y plantear como dada la amplitud de la crisis y el hecho de que los trabajadores no sean la única fuerza existente, la disyuntiva sólo puede ser "o asumir conjuntamente todos los sectores sociales y los partidos democráticos y sindicatos la solución conjunta de los problemas" o en caso contrario volverá a surgir el "salvador" de turno (Informe de Euskadi)

El pacto de la Moncloa aparece así como el elemento aglutinador de los esfuerzos que conjuntamente deben hacer el capital y el trabajo para repartirse equitativamente los sacrificios de la crisis y avanzar en la consolidación de la democracia. Por eso se afirma: "valoramos el contenido de los acuerdos de la Moncloa como algo positivo para los trabajadores. (...) Estimamos que los acuerdos de la Moncloa podían suponer una forma progresista de empezar a salir de la crisis, en los cuales se recogían muchas de nuestras reivindicaciones" (Informe de Madrid).

¿Qué ha pasado desde entonces aquí? Para nosotros han pasado muchas cosas: han pasado los Málaga y Tenerife, los ataques a la libertad de expresión, la ley municipal, las preautonomías, la salida del proyecto de Constitución, etc..., pero vamos a destacar únicamente los aspectos que recoge el informe. En ellos se habla de que "estamos asistiendo a una auténtica ofensiva patronal", "la crisis económica sigue agudizándose", "se está produciendo un incumplimiento generalizado del Pacto por parte del Gobierno de UCD"...

A nadie se le escapa el tremendo abismo entre los objetivos que se adjudicaban al Pacto y los resultados tal y como quedan reflejados. ¿Este contraste entre lo que se trataba de conseguir y la situación actual ha servido al menos para que la dirección de CCOO no se haya siquiera planteado dudas sobre la utilidad, para los intereses de los trabajadores, de continuar apoyando el Pacto?

En absoluto, tras despacharse con una crítica a UGT y al PSOE por su irresponsabilidad al negarse a "la creación de los órganos necesarios para la aplicación del Pacto", con una ceguera absoluta y total, llega a la conclusión de que "la lucha por la aplicación del pacto de la Moncloa sigue siendo un objetivo válido por el cual movilizarse" (Informe del Metal).

Nuestra posición

Para nosotros, este análisis debe ser criticado y rebatido en el curso del debate. En un período de crisis aguda del capitalismo, cuando la lógica del sistema empuja a los empresarios a recuperar su tasa de beneficios a costa de un empeoramiento de las condiciones de vida de los trabajadores, es completamente ilusorio hablar de "confluencia de intereses" y de "repartos equitativos".

Hoy, la agudización del paro, el intento de aplicar topes salariales por debajo del 22 %, los ataques a la libertad sindical, los atropellos a los más elementales principios democráticos en todos los terrenos, no se pueden analizar al margen y con independencia de los acuerdos de la Moncloa.

Por el contrario, a la vista de los resultados, algunos de ellos, como hemos visto, reconocidos por la dirección de CCOO, hay que concluir que la mayoría de las previsiones que determinados sectores de afiliados hicieron sobre los resultados nefastos que la firma de los acuerdos iba a tener para los trabajadores se han cumplido. Para no reconocerlo, los dirigentes de CCOO siempre pueden recurrir a la política del "miedo", política que ya fue utilizada en el momento de la firma ("hay peligro de un Pinochet") ya que sigue siendo utilizada ahora, como lo demuestra la intervención de Ariza en el Congreso del Metal, hablando de que: "si no hubiéramos firmado el Pacto, es seguro que habría mucho más paro, salarios más bajos, menos libertad..."

Pero a pesar de estos argumentos demagógicos, numerosos afiliados empiezan a sacar las enseñanzas de a dónde conduce una línea de colaboración con el capital. Ante ellos es necesario plantear cómo, frente a esta vía que sólo favorece a la patronal y al Gobierno y que es ineficaz para defender consecuentemente los intereses de los trabajadores, hay que poner en pie otra, basada en la unidad y en la independencia de clase, en un programa reivindicativo que impida que las consecuencias de la crisis las paguen los trabajadores, y en la movilización unitaria de sindicatos y partidos obreros. Este camino y no el de los pactos interclasistas es el que puede crear condiciones para hacer retroceder al Gobierno Suárez.

Es fundamental que, a pesar de las dificultades, en todas las asambleas y reuniones preparatorias, en todos los Congresos ya sean locales o estatales, los afiliados que estén por una orientación alternativa a la dirección de CCOO en la línea planteada, unan sus esfuerzos para intervenir activamente, haciendo propuestas, presentando enmiendas, resoluciones..., de forma que su voz llegue al máximo de afiliados. Esta es la condición para poder ampliar la franja de afiliados que quiere desarrollar una práctica sindical distinta a la dirección y aumentar su peso y presencia en el conjunto del sindicato.

Ismael J. Navarro

mujer

En Santiago, debate feminista

Los días 22 y 23 estaba convocada en Santiago la Coordinadora Estatal de grupos feministas, a la cual asistían los siguientes grupos: Coordinadora de Organizaciones Feministas de Barcelona, Grupo Feminista Radical de Barcelona, Independientes de Barcelona, Vocalías de Madrid, Centro de Mujeres de Madrid, Independientes de Madrid, Asamblea de Mujeres de Murcia, Asociación Feminista de Asturias, Asamblea de Mujeres de Guipúzcoa, MDM de Vigo y Orense, Asociación Galega de Muller de Santiago, Vigo, Coruña, Pontevedra, Ferrol, Villagarcia y Lugo.

Dada la falta de asistencia de la mayoría de los grupos que normalmente asisten a las Coordinadoras, la reunión perdió este carácter, convirtiéndose en un debate sobre algunos temas que existen en la actualidad del movimiento feminista.

En la primera sesión se habló sobre sexualidad, dejando bien claro desde el principio la separación entre sexualidad y maternidad. A través del debate se vieron las diferentes posturas relativas a este tema, y que están relacionadas íntimamente con las distintas alternativas que coexisten en el movimiento.

Se pusieron de manifiesto las diferencias entre una toma de posición individual (basada en la relación de poder del hombre sobre la mujer, manifestada en las relaciones sexuales) haciendo abstracción de todo el contexto sociopolítico que rodea a la mujer y la autoorganización de las mujeres para, colectivamente y en grupo, poder luchar contra su opresión, no sólo en el terreno sexual, sino también en el del trabajo, la familia, la política, etcétera.

En la segunda sesión se tocaron otros puntos, se trataron dos temas: constitución y situación actual del movimiento feminista.

En el primero de ellos se pusieron de manifiesto dos posturas diferentes: la primera planteaba la necesidad de llevar un debate sobre la mujer en la Constitución, que concluiría en una campaña por temas como divorcio, contracepción, etc.; la segunda, que la iniciativa en las luchas por nuestra liberación tiene que partir sólo de las mujeres, por tanto hay que rechazar la necesidad de llevar una campaña por la inclusión de nuestros derechos en la Constitución, puesto que no nos beneficia en nada, y sería perpetuar nuestro seguidismo con respecto a las pautas que nos imponen.

La resolución que se tomó fue un compromiso de llevar un debate sobre estos temas en todas las organizaciones presentes y extenderlo a las que no asistieron, sin llegar a ninguna propuesta de campaña concreta.

Con respecto a la situación actual del movimiento feminista, el debate se centró en la exposición de las diferentes organizaciones presentes, valorándose las causas de esta situación y perspectivas de trabajo a corto plazo, cuestionándose aquí la organización actual de los diferentes grupos feministas.

Para finalizar el encuentro se decidió apoyar a las mujeres que actualmente están llevando una lucha contra la autopista en Galicia.

Se vio también la situación de las tres mujeres en la cárcel de Barcelona (actualmente en huelga de hambre) y se decidió apoyar sus reivindicaciones y pedir su inmediata puesta en libertad sin pago de fianza.

La deficiente organización de esta Coordinadora, unida a la situación de "impasse" que atraviesa el movimiento, provocó en gran medida la poca asistencia de los grupos feministas y la imposibilidad de que esta reunión fuese realmente una COORDINADORA en la cual se pudiera llegar a acuerdos sobre los temas que en principio se ponían a discusión: sexualidad, situación del movimiento, Constitución, etc.

De todas formas, ya dentro de la perspectiva de debate, y aun no siendo éste demasiado rico, la discusión llevada en este encuentro supuso para Galicia la introducción y puesta en cuestión de distintas corrientes que existen hoy dentro del movimiento feminista.

Rita, Uxía, Paloma, Nadica y Cori

4 de mayo

A la calle por nuestros derechos constitucionales

El Congreso aprobó el día 26 la despenalización de los anticonceptivos. En el debate y votación, que se realizó unos días antes de lo previsto (en principio se preveía para el día 3 de mayo), prosperó asimismo una enmienda socialista en el sentido de que el Gobierno no tenga la facultad de regular mediante decreto-ley la publicidad de los mismos. Sin embargo, se crea un nuevo delito: penalización de la venta de aquellos anticonceptivos que sean "nocivos para la salud". El Gobierno se reserva también la regulación de la expedición y el control de los mismos.

Es decir, lo que se ha aprobado en las Cortes es una regulación contradictoria e insuficiente que no contempla ni recoje las reivindicaciones planteadas por el Movimiento de Mujeres respecto a la planificación y el control de la natalidad.

Estas exigencias se centran ahora, una vez lograda la despenalización de los anticonceptivos, en conseguir que éstos sean libremente expedidos, gratuitos y a cargo de la Seguridad Social. Libertad en el control de la natalidad y creación de Centros de Planificación a cargo del Estado y controlados por las mujeres. Derogación de los artículos 416 y 418 del Código Penal referidos el primero de ellos a la sanción sobre divulgación y administración de anticonceptivos y el segundo a la esterilización que el Código equipara a castración y no es tomada como un método voluntario de control de la natalidad.

El Movimiento de Mujeres considera que estos son derechos constitucionales de las mujeres y de toda la población y que en esa medida no pueden ser ignorados o parcheados.

Por todo esto la Plataforma de organizaciones de mujeres de Madrid ha convocado para el día 4 de mayo una manifestación donde todas estas reivindicaciones serán sacadas a la calle. Previamente se ha organizado una campaña por los ambulatorios, barrios y centros de trabajo para difundir y explicar nuestras posturas.

A la convocatoria de la Plataforma se han sumado y apoyan los siguientes partidos y organizaciones de masas: AC, OIC, OCE(BR), MCE, LCR, PCT, PCE, PSOE, ORT, UGT, CCOO, SU, FPAAVV. Marcha de los parados y Comité por la Libertad de Expresión.

soldados

1 de mayo

Prohibido para los soldados

Mientras por primera vez, tras el largo paréntesis de la dictadura la clase obrera ha salido a la calle a festejar su 1.º de Mayo sin tener que enfrentarse a los familiares botes de humo y balas de goma, en los cuarteles de todo el Estado español, más de 200.000 trabajadores uniformados, soldados y marineros, han quedado mudos. Ellos no han podido salir ese día a la calle con sus hermanos trabajadores, a unirse en un mismo grito (ese grito de NO MAS explotación, de NO MAS miseria, de NO MAS represión, de NO MAS humillación, ese grito pidiendo una vida digna y una libertad que nos es negada a todos los trabajadores del mundo por el capitalismo.

Doscientos mil soldados no han tenido esa libertad que entre todos hemos conquistado, y que el día 1.º de Mayo hemos utilizado para salir a la calle con nuestras banderas y nuestros puños en alto para decirle a la burguesía que los trabajadores no estamos dispuestos a seguir soportando calladamente, que no lo hicimos con la dictadura, y que no lo haremos bajo esta pantomima parlamentaria detrás de la cual se ocultan los mismos crueles y sanguinarios explotadores de siempre, aunque vestidos con colores nuevos.

Los burgueses y los generales no quieren que ni la más pequeña brizna de democracia entre en los cuarteles. Ellos temen que los soldados usen esa libertad para unirse con sus hermanos trabajadores, y ellos saben que esa unión es su acta de defunción. Mientras tanto, doscientos mil jóvenes trabajadores sufren la miseria de 15



meses de hacinamiento en cuarteles fuera de la región de origen, con una limosna de 300 ptas. y sometidos a la humillación diaria de una disciplina irracional apoyada en un código de justicia militar rigurosísimo.

Verdaderamente todo parece estar "atado y bien atado" en lo que se refiere al uso exclusivo del Ejército por parte de los capitalistas (la Constitución misma lo dice explícitamente), y en lo que se refiere al papel del Ejército como custodio de una Constitución que defiende abiertamente los intereses y privilegios de los explotadores.

Pero la burguesía y los generales tienen miedo; y hacen bien en tenerlo, porque los soldados cada vez se resignan menos a jugar el papel de sumisos y obedientes instrumentos al servicio del mando, y cada vez se discute más, se critica más abiertamente, se organizan de forma más masiva y generalizada las protestas de los soldados, y se oyen de una forma más clara, sus reivindicaciones más inmediatas.

Por esto, en este 1.º de Mayo, además de los millones de trabajadores que han estado en la calle festejando el día de los obreros, y manifestando la enorme fuerza de nuestra clase, 200.000 soldados han estado también con nosotros. Muchos de ellos, no han podido venir a nuestro lado, bien por el miedo a la represión o bien porque el mando temeroso los ha acuartelado.

La lucha de nuestra clase, debe colocar como punto importantísimo las reivindicaciones y los derechos de nuestros hermanos soldados y marineros; sólo luchando codo con codo, obreros y soldados, conquistarán el pleno reconocimiento de las libertades para éstos, y para toda la clase obrera y el pueblo una garantía inmensa de defensa de todo lo conquistado.

La democracia debe entrar hasta en el último cuartel del Estado español; el próximo año puede ser decisivo para que los trabajadores impidamos que se concreten los planes del Gobierno, para que se mantenga la muralla de silencio y de miedo alrededor de nuestros compañeros uniformados. El próximo 1.º de Mayo **pueden y deben** estar a nuestro lado en la calle, entre nuestras banderas y nuestros puños, con sus uniformes, nuestros 200.000 soldados y marineros.

M. Márquez

homosexuales

Con ocasión del 1.º de Mayo, el Frente de Liberación Homosexual de Castilla (FLHOC) nos envió el siguiente comunicado. Aunque por razones técnicas sale después de la celebración del 1.º de Mayo, consideramos interesante su publicación como muestra de la solidaridad de clase del movimiento homosexual con el conjunto de los trabajadores y trabajadoras

Los homosexuales ante el 1 de Mayo

El Frente de Liberación Homosexual de Castilla (FLHOC) en ocasión del Día Internacional de la Clase Obrera, saluda y expresa su solidaridad de clase al conjunto de los trabajadores y trabajadoras. Los homosexuales y las lesbianas como sectores del pueblo trabajador que sufrimos una opresión específica en función de nuestra orientación sexual nos unimos a todos los "parias de la Tierra" con nuestra propia voz, con nuestra propia lucha.

Pensamos que la clase obrera en su lucha hacia el socialismo tiene que plantearse la liberación en todos los frentes: económico, político, social, cultural o ideológico. Tiene que asumir las reivindicaciones específicas de todos los sectores oprimidos o marginados. Por eso hoy, los y las homosexuales reclamamos nuestro lugar junto a los partidos y sindicatos obreros, junto a las organizaciones feministas.

Hoy la homosexualidad es perseguida por la ley de Peligrosidad y Rehabilitación Social con medidas de seguridad de hasta cinco años de cárcel. Más de 600 homosexuales se encuentran en las cárceles. La homosexualidad es también reprimida a través de otros artículos del Código Penal —como el escándalo público o los atentados contra la "moral y las buenas costumbres", por lo que una persona homosexual puede ser despedida en cualquier momento y las organizaciones homosexuales no son reconocidas legalmente, estando a merced de la tolerancia que se nos conceda. La homosexualidad es una práctica hacia la que cualquier persona puede orientarse, pero como en un sistema actual la familia y la pareja hombre-mujer cumple un papel fundamental, éste necesita reprimir la homosexualidad. Así se nos intenta convencer de que es un vicio, un pecado, una enfermedad o un delito. Quienes practicamos la homosexualidad somos unos trabajadores(as) y ciudadanos(as) como los demás, que pensamos que la sexualidad es placer y comunicación y no tiene porqué ir ligada a la reproducción y a la maternidad. Pero el sistema nos separa en homosexuales y heterosexuales. A los primeros nos margina y nos relega a un ghetto cerrado, opresivo y comercializado. Pero la opresión sexual nos afecta a todos desde el momento en que se separa homosexualidad de heterosexualidad y se establecen roles sexuales distintos para el hombre y la mujer.

Es hora ya de que los homosexuales y las lesbianas salgamos a la luz y luchemos por nuestra liberación. Es hora ya de que todos los trabajadores nos planteemos seriamente la lucha por la liberación sexual, haciendo asumir a nuestros partidos y sindicatos las reivindicaciones de las mujeres y del movimiento homosexual.

TRABAJADOR HOMOSEXUAL, TRABAJADORA LESBIANA, LUCHA POR TU LIBERACION!

Libertad sexual.

Abolición de la Ley de Peligrosidad Social.

Amnistía homosexuales y delitos específicos de la mujer. Amnistía total.

Viva la lucha de la clase obrera. Viva el 1.º de Mayo.

barrios - municipios

MADRID/MALASAÑA

El 19 de abril se realizó una asamblea de la asociación de vecinos. Lo que allí paso fue lamentable, aprovechándolo la prensa burguesa para atacar a los partidos obreros

El PTE seguirá la guerra por su cuenta

La asociación estaba en crisis, que se inició con las fiestas del 2 de mayo del año pasado, que acabaron suspendidas por la "autoridad", después de tres días en los que cargó salvajemente la policía (Fernando Sorlache estuvo en cama durante meses a consecuencia de los golpes). La crisis que se agravó, como en el resto de las asociaciones, con la campaña electoral, y que al no ser superada, había supuesto el abandono de una parte de los socios, y el escepticismo de los vecinos, al ser expulsados lentamente del barrio por obra de un plan parcial, oficialmente congelado, sin que la asociación diese las respuestas adecuadas. Parecía que la cosa se iba a arreglar después del verano cuando surgieron otros problemas. Vinieron a la asociación un grupo de militantes del PCE que planteaban la necesidad de elecciones a Junta Directiva. La existente se reducía a Antonio Murcia, del PTE, que tenía un funcionamiento partidista y personalista.

Nosotros no pensamos como lo hace la prensa burguesa que el movimiento vecinal sea el coto cerrado de los partidos; entendemos que mecanismos sociológicos y políticos hacen que la proporción de hombres y mujeres ligados a partidos sea superior a su relación real con el número de socios. Sabemos que esto es un fenómeno ligado al cansancio, la despolitización, la falta de conciencia de la mayoría de los vecinos, pero también sabemos que las asociaciones han sido una buena escuela de democracia, de intervención y de educación para los vecinos, y esa desproporción se corrige y se corregirá todavía más en el futuro. A condición de que los partidos políticos mantengan una táctica adecuada, flexible, abierta y unitaria, lo que permitirá la participación de los vecinos. Y pensamos que el PTE hacía todo lo contrario. Empeñado en una batalla sectaria con todo lo que no sea su partido, está obligado en las asociaciones donde es mayoritario a cerrar toda posibilidad de participación. El último caso fue la visita al alcalde, que se mantuvo en secreto ante la asociación.

Después de un largo período de discusiones se aceptó hacer la asamblea. Y se desencadenó la guerra. El PTE se lleva los archivos de los socios, y empieza a mandar circulares donde menudean las acusaciones más insólitas (en una de ellas se dice que la oposición le ha puesto una denuncia criminal, se ataca al PCE, etcétera). De su parte, el PCE manda una carta a los militantes del distrito, pidiéndoles ir a la asamblea, con familiares y amigos para que allí se hagan socios y puedan votar. No es de extrañar que la asamblea fuese más que tumultuosa. Finalmente, Antonio Murcia y un pequeño grupo de vecinos, casi todos del PTE, abandonaron la asociación, para montar una nueva asociación paralela y "unitaria", que yo supongo que entrará a formar parte de la Unión General de Vecinos (PTE). El resto de la asamblea eligió como Junta Directiva la propuesta que hacían los socios activos de la asociación, compuesta por hombres y mujeres de partidos políticos (PCE, ORT, OIC, LCR, PSOE) e independientes.

Nuestra posición para participar en la Junta Directiva son:

1. Reducir la Junta Directiva a un papel puramente formal, que las decisiones las tomen los socios en asambleas generales y en las comisiones de trabajo, de forma que la Junta Directiva funcione abierta y no ejecutiva.

2. Trabajar porque la asociación sea un marco unitario, donde deben estar **todos** los partidos obreros, colaborando sin ningún tipo de maniobras. Así esperamos superar la situación de crisis y evitar en el futuro que la asociación siga siendo poco más que la pantalla de un partido político.

Corresponsal

Algo cambia en la Policía Municipal

La crisis municipal y la extensión y reforzamiento de los sindicatos no podían dejar de incidir en el "brazo armado" del Ayuntamiento, la Policía Municipal.

La semana pasada tuvo lugar en Madrid una asamblea de cien policías municipales convocados por Comisiones Obreras.

Frente al decreto que prevé asociaciones profesionales al estilo de las ensayadas en la Policía Armada, los policías municipales reclamaron su derecho a la sindicación en los sindicatos de clase. Asimismo, reivindicaron que su vinculación fuera exclusivamente al Ayuntamiento, es decir, que su competencia fuera únicamente el tráfico y las ordenanzas municipales, denunciando su subordinación de hecho y también de derecho a los dictados de la comisaría más próxima.

En cuanto al armamento, se estudió la posibilidad de tomar la iniciativa de devolver las licencias, ya que estas se conceden por petición individual. Mientras tanto, ya en el pueblo de Móstoles (Madrid), varios policías municipales han devuelto ya sus armas. Uno de ellos, miembro de la Junta Directiva de la Asociación de Vecinos, ha recibido amenazas de expediente por parte de su patrón, el Ayuntamiento.

Corresponsal

Serie municipal

Por una sanidad socialista

(Conclusión)

—**Integración a la S.S. de los sectores y enfermedades marginadas.** Debe integrar la siquiatría, eliminando totalmente el tratamiento actual que busca la subyugación del enfermo al siquiátrico-cárcel, y atender en primer lugar las reivindicaciones de los siquiatrizados. Potenciación de la medicina de rehabilitación y habilitación social a los minusválidos. Potenciación de la geriatría, empezando por la elevación de las pensiones al salario interprofesional para todos los ancianos. Una política de planificación familiar debe crear una red de consultorios de sexualidad-contracepción, bajo control de las organizaciones de mujeres, y donde se distribuyan gratuitamente los contraceptivos y se lancen campañas de educación sexual. Los hospitales deben practicar el aborto libre y gratuito. Deben eliminarse las categorías médicas represivas, como la concepción sobre la homosexualidad, la locura y otras.

Sectorialización de la acción sanitaria

La política hospitalaria franquista se ha orientado a la construcción de costosos hospitales de agudos en grandes núcleos urbanos, aislándolos de la comunidad. Nosotros propugnamos una reordenación de la red hospitalaria que potencie los hospitales comarcales tipo medio, con número suficiente de camas e instalaciones. Por encima, sólo debe haber centros a nivel de región o nacionalidad para superespecialidades, como neurocirugía, cirugía cardiovascular, etc. Por debajo, y de cara a potenciar una acción sanitaria directa sobre los centros de trabajo, estudio y convivencia, hay que crear una red de Centros Primarios de la Salud en barrios y pueblos, con servicios básicos de diagnóstico y tratamiento (no como los actuales ambulatorios expendedores de recetas), que permita lanzar las campañas de educación e higiene, y cubrir toda la medicina prehospitalaria. Deberían tener servicio de urgencia 24 horas al día, y un mínimo de camas. La medicina de cabecera, embarazos y partos, infantil, ginecología, contracepción y abortos, odontología, psicología, enfermedades crónicas, farmacia y enfermería, se pueden cubrir desde los CPS sin desarraigar al enfermo de su entorno social.

En los centros de trabajo la avidez capitalista mata lentamente a los trabajadores con los ritmos, la contaminación, las enfermedades laborales, cuando no los mutila o mata en un accidente laboral. El médico de empresa, a su servicio, sólo se preocupa de frenar las bajas laborales por enfermedad. Hacen falta en cada empresa unos Servicios de Salud Laboral, pagados por la SS, dependientes del CPS más próximo y bajo control del Comité de Empresa, que lleven una acción



justamente contraria. Especialistas del CPS deben vigilar periódicamente los distintos aspectos de la higiene laboral.

Por un control estatal de la salud bajo control obrero

Un servicio de la salud como el que queremos no puede ser privado. Una reforma radical del sistema fiscal debe permitir al Estado financiar íntegramente el SES. Así podremos garantizar la igualdad real de toda persona ante la enfermedad y la salud, independientemente de su lugar de residencia, tipo de trabajo, edad y sexo, clase social y tipo de enfermedad. Para todos, y para todo tipo de necesidades sanitarias, el servicio debe ser GRATUITO.

La socialización de la medicina exige una serie de medidas progresivas: control público inicial del sector privado, limitaciones legales al ejercicio privado de los nuevos profesionales, según se creen puestos de trabajo en el SES, expropiación de las clínicas privadas con capacidad hospitalaria y dedicación exclusiva del personal del SES. Más importante aún es la nacionalización de toda la industria farmacéutica y el monopolio estatal de la importación de royalties y fármacos. La industria farmacéutica encarece los medicamentos al tener el cliente fijo de la SS, se lleva mucho dinero en forma de royalties, reproduce inútilmente el mismo producto con distintas marcas y se gasta millones en publicidad y sobornos. Los efectos sobre la salud son nefastos, al fomentar el excesivo de medicamentos, la automedicación y las intoxicaciones. Aborta la investigación farmacológica mientras suministra productos de dudosa calidad. Y naturalmente, los mismos términos que para la industria farmacéutica sirven para la industria de utillaje sanitario, sobre todo para los equipos clínicos electrónicos.

Pero la nacionalización de la medicina no es garantía suficiente. Mientras el poder sea la burguesía, mientras el conjunto de los trabajadores no puedan poner en manos del personal sanitario la gestión de la sanidad manteniendo el control a todos los niveles, mientras no estemos en una sociedad poscapitalista de democracia obrera, deberemos luchar por imponer nuestras reivindicaciones a la planificación sanitaria burguesa, exigiendo nuestro derecho a supervisarla y vetarla. Y esto sin mancharse las manos en tinglados de "gestión democrática" como los consejos sanitarios, donde los trabajadores estamos en minoría, y que se van a limitar a gestionar la miseria sanitaria burguesa. Mucho más eficaz puede ser la labor de las Vocalías de Higiene de las asociaciones de vecinos y de mujeres, coordinadas con los Comités de Higiene de los comités de empresa y sindicatos de una zona, para fiscalizar los ambulatorios y plantear reivindicaciones que los conviertan en auténticos CPS. A nivel municipal y nacional, la actividad de los concejales planteen las Federaciones de Asociaciones Ciudadanas y las Federaciones Sindicales. El control de las cuentas de la SS y de los objetivos globales de la planificación sanitaria no pueden ser dejados en manos del parlamento burgués. Los sindicatos deben tener derecho a supervisarlos, vetarlos en caso necesario y plantear nuevas exigencias.

Cambiar la vida en el hospital, cambiar la enseñanza sanitaria

Como todos los trabajadores, el personal sanitario tiene una serie de reivindicaciones económicas, sociales y de condiciones de trabajo. Como todos, debe ganar el control sobre la higiene, los ritmos, la contratación y dotación de personal, etcétera. Pero como trabajadores de la Sanidad, son objetos y sujetos de un engranaje jerarquizado y dividido, donde el último escalón, el enfermo cosificado, queda sometido a un tratamiento agresivo e incluso a una experimentación inútil. A esta situación deben oponer un modelo de trabajo en equipo de los diversos estamentos y especialidades, que garantice el derecho de información y decisión de los enfermos y familiares, un régimen de hospitales abiertos, con condiciones de vida dignas. Con los enfermos y los representantes de la población, deben ganar el control de la gestión hospitalaria.

Debe cambiarse también todo el sistema de formación sanitario por un sistema que dé prioridad a las reales necesidades del país, como la medicina preventiva, la higiene social y la sanidad extrahospitalaria. Hay que terminar con las barreras artificialmente creadas entre los estamentos sanitarios, facilitando la formación continua en horas de trabajo, y el trabajo en equipo. Debe eliminarse la selectividad del estudio de la medicina y en cambio, asegurar el reciclaje del personal posgraduado (médicos y ATS). La formación debe extenderse al conjunto de la población con planes de educación sanitaria.

cultura - espectáculos - vida cotidiana...

Industria editorial

Entre las multinacionales "progresistas" y la lumpen-burguesía estraperlista

El abandono de estrategias "maximalistas" por parte de la izquierda reformista y el acuñamiento de una añeja metodología de aproximación al poder (la llamada vía antimonopolista al socialismo) ha catapultado y puesto en órbita de actualidad los llamados **aparatos ideológicos.**

Sobre el tema ha proliferado una abundante literatura de variopinta calidad. **¿Los aparatos,** se les reduce paulatinamente introduciéndose en los mismos, cual ladinos topos contumaces? o por el contrario, parafraseando una vieja consigna leninista se construyen aparatos jardineras, lozanas superestructuras puestas al servicio de la construcción del socialismo. Lo que resulta claramente rechazable es el sumergirse en el "esperando al Godot socialista", para con "perfilados" tiralíneas mecanicistas erigir todo un "rico" entramado superestructural, donde al grito del 'ali-hoop' aparezcan las líneas maestras de la nueva sociedad.

Del desmantelamiento al balbuceo

Coincidiendo con la década de los sesenta, cuando el decidido impulso de los movimientos de masas hace que el bloque dominante ofrezca algunos raquíticos intersticios donde, de matute, la mayoría de las veces, comienza a publicitarse la ideología progresista. Es obvio que ninguna organización revolucionaria por aquel entonces en nuestro entorno está en disponibilidad cuasi-física de ofrecer una alternativa editorial y es cuando la burguesía de servicios, con abundante plusvalía acumulada en las décadas de los cuarenta y cincuenta y con una "cuadra de intelectuales" —una intelligentzia liberal—, penetra en la competitividad del mercado e inicia su irresistible asensión. Es la etapa del nacimiento de sólidas editoriales que aprovechan históricamente el valor de cambio del **vacío del discurso progresista.** Las ansias de amplios colectivos de población por una literatura, ensayos y textos antitéticos al cerrilismo hegemónico dominante encuentra un receptáculo idóneo de un público ávido de "ideologemas progresistas". No es de extrañar en estas condiciones el éxito fulgurante de Alianza Editorial y Siglo XXI, por citar las más representativas del amplio lote de plataformas que se erigen al amparo de la coyuntura.

El contradictorio maridaje que connota el nacimiento de estas editoriales con fuerza de trabajo claramente progresista, planificadora rigurosa de las necesidades de mercado, y la solidez financiera de un "meceznago" que detecta con encomiable olfato el doble valor de cambio del producto con plusvalía ideológica y material hace en el proceloso devenir de la permisibilidad viable el proyecto de una industria editorial estructurada en unos nuevos supuestos más acordes con el desarrollo de las fuerzas productivas de las décadas de los sesenta y setenta.

Este off-side de la izquierda, principal protagonista en la producción y consumo del producto final se explica por razones de diverso tipo: el aniquilamiento de la misma después de la confrontación del 36; la dialéctica de las prioridades, auténtico talón de Aquiles de las organizaciones revolucionarias y también la cíclica galvana histórica para entender los frentes culturales.

El surgimiento del "lumpen-ideologema"

La proliferación de plataformas editoriales que posibilitaron la irrupción en el mercado de la ideología progresista ya en los últimos años de la gestión opusdeística conoció en los últimos años del franquismo un "boom" inusitado que volvió a "pillar" fuera de juego a la izquierda revolucionaria. Un nuevo estrato de la clase dominante dedicado a actividades financieras claramente subsidiarias: especulación de medio pelo, irrumpe en la industria de la cultura y sirviéndose del material humano generado por las fuerzas progresistas conoce un lustro esplendoroso. Nos estamos refiriendo a la lumpen-burguesía estrapelista, mas descocada con el orden establecido: "provocando" al **Establishment** ensancha el campo de lo posible e inicia el lanzamiento de los "malditos": Lenin, Trotsky, Mao, etc.

Tímidamente, junto a ellos, toda una pléyade de editoriales marginales, con precaria infraestructura: Ayuso, de la Torre, Fontamara, Fundamentos,etc., intentan, como interlocutores válidos de las fuerzas sociales generadoras de esa concepción del mundo,ocupar espacio con desigual fortuna.

El abanico queda cerrado, el mundo del libro progresista se polariza en una peculiar dialéctica: entre una burguesía liberal poderosísima en este entorno, con un fuerte **"staff"** de intelectuales a su servicio; en su mayoría presos, en un rígido reformismo que claman desaforadamente hacia las cada vez más escasas pequeñas editoriales marginales deseando vehementemente su rápida desaparición y sus retoños "mariachis": los generadores del lumpen-ideologema más dados al giro copernicano e interesados, por necesidades del mercado, en la pornografía y otros subtemas de la coyuntura.

Por un frente cultural de izquierda

Cada vez surge con mayor nitidez la necesidad de afrontar por parte de la izquierda revolucionaria, de intentar esbozar una política clara y contundente acerca de los aparatos ideológicos.

Es sorprendente que una izquierda revolucionaria como la española que ha dado pruebas de una gran imaginación aparezca sumamente lerda y propensa al "cuchitrileo" en el campo de la cultura. Precisamente cuando una de sus grandes bazas está en la lucha ideológica en este campo. Bien pertrechada de intelectuales orgánicos y con plataformas editoriales a su servicio no acaba de perfilar una política clara en estos frentes, atenazada en una dialéctica de prioridades heredada del Ancien Regime.

Lorenzo Díaz



Editorial Fontamara

Las organizaciones obreras internacionales
Andreu Nin

"En las páginas que siguen nos proponemos exponer... el origen y desarrollo del movimiento sindical internacional... y describir la estructura y la actuación práctica de las organizaciones más importantes".

De esta manera define el autor el objeto de su trabajo. Pero en realidad Nin ofrece mucho más de lo que promete, puesto que realiza un análisis soberbio del modo de producción capitalista, constatando que el capital es fundamentalmente internacional, que rompe o desborda las fronteras nacionales y que, por tanto, la "economía nacional aislada" no deja de ser un utópico sueño reaccionario, incluso ahí donde el proletariado ha derribado al capitalismo.

Sistematizados los fundamentos del **internacionalismo proletario,** Nin describe la forma en que el proletariado puso en pie sus organismos de defensa frente al capital, como estos se centralizaron internacionalmente, y analiza las luchas políticas e ideológicas de las corrientes que se disputaron, y aún hoy disputan su dirección. Así, Nin pasa revista a la fundación de la I Internacional, a las organizaciones sindicales anarquistas y reformistas de antes de la Primera Guerra Mundial, pasando luego a describir a las organizaciones sindicales vinculadas, por un lado, a la socialdemocracia, y por otro, al Movimiento Comunista Internacional.

Es en el análisis del programa y la acción de la Internacional Sindical Roja donde el libro cobra un mayor interés. Nin analiza pormenorizadamente el programa de acción de la ISR, deteniéndose en el estudio del **Frente Unico** y de los **Comités de Fábrica** y en la experiencia del **Control Obrero.** El autor explica con lujo de detalles los elementos constitutivos de la política sindical revolucionaria, afirmando el carácter de independencia de clase de los sindicatos, combatiendo la táctica aventurerista de los que pretenden la "construcción de sindicatos rojos" al margen de las organizaciones masivas que construyen los obreros con sus luchas.

Igualmente, Nin nos explica experiencias como las del Comité Anglo-Ruso, para mostrarnos el carácter contrarrevolucionario y capitulador del stalinismo.

En el apéndice de la obra, el autor incluye amplios fragmentos de los Estatutos de todas las organizaciones internacionales obreras. Un libro, en fin, que viene a cubrir un vacío fundamental en la literatura marxista de nuestros días, y que cubre una necesidad de máxima actualidad: la lucha por la construcción y fortalecimiento de las organizaciones sindicales del proletariado español. La obra, a nuestro juicio, debería de ser libro de cabecera de todos los luchadores sindicalistas en este momento.

V. L.

Trotsky, Bretón, el surrealismo

Transformar el mundo, cambiar la vida

Fue hace 40 años, en plena "medianoche en el siglo". El encuentro entre André Bretón y León Trotsky en Méjico parece un símbolo. Es ya casi místico. Sin embargo, pocos se han tomado el trabajo de analizar a fondo su sentido y sus consecuencias. La edición en Francia del libro de Arturo Schwarz, "André Bretón, Trotsky et l'anarchie", permite volver sobre el problema.

El encuentro entre Trotsky y Bretón, entre la más eminente figura entonces viva de la revolución y el que más tarde sería reconocido como uno de los poetas más importantes del siglo, es más allá del contacto que se traduciría en su escrito común, **el Manifiesto de la FIARI** (Federación Internacional del Arte Revolucionario e Independiente), un hito de la difícil conjunción entre la revolución proletaria, por una parte, y la revuelta intelectual y la libre investigación poética, por otra.

MALENTENDIDO

Un malentendido que se presentaba a muchos como una contradicción absoluta iba a encontrar ahí la fórmula que desataba el nudo gordiano. Que, 40 años más tarde, la solución a tal problema no sea retenida y parezca incluso más universalmente rechazada de París a Moscú, de La Habana a Pekín, es algo que pertenece al orden de lo contingente: se impondrá en el movimiento hacia la victoria de la revolución.

El pequeño libro de Schwarz nos restituye la evolución política de Bretón, con textos que se habían vuelto inaccesibles, y no permite volver a dudar de la seriedad y la profundidad con que el surrealismo integró en el desarrollo de su aventura poética la tensión hacia la revolución proletaria, encontrando en esta opción la clave misma de su definición última.

CONTINUIDAD Y DESMORALIZACION

Desde el artículo de 1925 sobre el "Lenin" de Trotsky, en que Bretón descubre en los dos dirigentes de Octubre una humanidad mucho más amplia que la de las proyecciones de Epinal, hasta el encuentro de 1938; desde este momento hasta el conmovedor homenaje a Natalia Sedova en 1962, en el que afirma su confianza en las ideas por las que Trotsky ha dado su vida, tenemos la continuidad de unos textos con tanta belleza como fuerza, que hacen de Bretón uno de los nuestros.

Pero hay que huir de la apología. ¿Por qué esconder las dudas y las vacilaciones en la vida de Bretón? Entre el asesinato de Trotsky y el magnífico texto del 19 de noviembre de 1957, conmemorando el 40



aniversario de la revolución de Octubre, Bretón no se refiere más que con reservas, en el inventario de su herencia espiritual, a los nombres de Marx y Lenin, y olvida curiosamente el de Trotsky.

Da su confianza al lamentable movimiento de los Ciudadanos del Mundo y busca vanamente una salida en los anarquistas. No tendría sentido hacer un proceso de esta desmoralización —que no le ha impedido reencontrarse con nosotros en la defensa de los revolucionarios y en la denuncia de los asesinos, por ejemplo, Siqueiros—, pues coincide con la época de nuestro mayor debilitamiento y nuestra pulverización grupuscular.

Pese a todo, hoy como ayer las aspiraciones del surrealismo y las de los marxistas revolucionarios deben coordinarse para que la transformación del mundo implique también cambiar la vida. Ayer, sólo nuestra propia debilidad impidió que renaciera la FIARI. Pero volverá a resurgir y no ya como un instrumento de defensa, sino de conquista.

M. L.

vida de la L C R

Pleno del Comité Nacional de LKI

Los días 22 y 23 de abril se reunió el Pleno del Comité Nacional de LKI, que en unas apretadas sesiones adoptó varias resoluciones importantes.
El CN se pronunció sobre la reciente e insatisfactoria declaración del Consejo General Vasco, por la liberación de Aldalur —entregado por el Estado francés a la policía española, violando todas las convenciones sobre extradición—, y contra la continuación de la construcción de la central de Lemóniz.

El CN adoptó asimismo una resolución táctica sobre la problemática nacional para el período inmediato, en relación tanto con la Constitución como con la cuestión del autogobierno, concluyendo un amplio debate preparatorio. Se reafirmó la línea de lucha permanente por la autodeterminación y la delimitación frente a las preautonomías, que están teniendo frutos a nivel de masas.

Hubo una resolución sobre la orientación más inmediata a llevar en la lucha por la emancipación de las mujeres, insistiéndose en la necesidad de un trabajo en profundidad de cara a las centrales sindicales por un lado, y por la expresión de las mujeres trabajadoras y del movimiento de la mujer en este próximo 1 de Mayo, por otro.

Ante esta fecha significativa, se debatió y resolvió sobre los problemas políticos y técnicos relativos a su preparación y desarrollo, acordándose, a varios meses de experiencia del pacto de la Moncloa, la necesidad de que LKI y amplios sectores de trabajadores expresaran su repulsa al pacto social, junto a otros temas.

Se hizo un nuevo balance de las pasadas elecciones sindicales así como del reciente congreso de CCOO de Euskadi, valorándose como positivos tanto los avances democráticos que se han reflejado en el desarrollo del Congreso, como la orientación de la franja obrera de LKI que milita en este sindicato de defender públicamente y hacer votar sobre temas como el pacto de la Moncloa, República, preautonomía... Asimismo, se resolvió impulsar, entre otras tareas, el desarrollo de las centrales de clase en el interior del sector de la enseñanza.

Con la resolución de varias cuestiones de organización se dio por concluido el Pleno.

cartas a combate

NOTA A LOS LECTORES

Queremos insistir en que las cartas que se nos envíen no excedan de 2.100 espacios (una "holandesa" a doble espacio) o nos veremos obligados a publicar únicamente extractos.
Insistimos también en que las cartas deben ir firmadas con el nombre completo (aunque luego se solicite —lo que se respetará— que salga con seudónimo u otra firma). Rogamos finalmente a nuestros lectores que, en la medida de lo posible, envíen también sus opiniones sobre el periódico en general o cualquiera de sus secciones, para que COMBATE pueda mejorar.
Muchas gracias por anticipado.

De nuevo sobre la visita de Pierre Broué

Suelo leer semanalmente COMBATE y no se puede describir en pocas palabras, la sorpresa que me llevé al leer la carta de José Guitiérrez. Aunque Gutiérrez culmine diciendo "... y remarco que esta carta la escribo a título individual", es la única información que ha aparecido en COMBATE sobre lo ocurrido en el acto de Barcelona que motivó la suspensión de los siguientes actos programados con Broué. Como ocurre además que la interpretación de los hechos está realizada con una visión bastante particular, quiero expresar en estas páginas otra forma de ver y explicar lo ocurrido.

Pierre Broué explicó en el Aula Magna de la Universidad Central de Barcelona cuestiones de una importancia y actualidad vitales, principalmente:

—La visión estrechamente nacionalista de Andreu Nin y del POUM de la lucha de clases, con su negativa a participar en la construcción de la Internacional centralizada.

—Producto de ello, su capitulación ante el Frente Popular y su incomprensión de la naturaleza de los PCs, y en particular del PCE ("el POUM fue ingenuo ante el stalinismo" declararía Broué a la prensa catalana).

Son dos problemas centrales a la hora de pretender reanudar de nuevo el combate iniciado por Nin en 1931, por el partido obrero y revolucionario, combate del que se reclaman tanto la LCR como la OCI. En definitiva, fue la voluntad de obtener un balance político de la revolución española el eje de la exposición del camarada Broué. Solamente un niño podría afirmar que esto no tiene nada que ver con la política ni con los partidos, que se trataba de un acto exclusivamente "cultural"; como si fuera comparable a una mesa redonda sobre la conquista de América en los siglos XV y XVI, o sobre los problemas de la Hacienda de Fernando VII.

A partir de la exposición se inician los ataques contra la OCI y contra el propio Pirre Broué. En tres tiempos:

—Primero: Gil y Pagés denuncian que se está haciendo un segundo proceso al POUM, po supuesto que si el primero fue realizado por el stalinismo, éste utiliza los mismos métodos.

—Segundo: José Gutierrez, ahora cree que "**tácticamente** no fue correcto decirlo todo, denunciar a la OCI (lo que motivó el natural disgusto de Broué)" (subrayado mío). La denuncia fue de los "métodos stalinistas" utilizados por la OCI española en la organización del acto, presionando a Broué. Aclaremos que habló como militante de la LCR, "aunque se hubiera dejado el carnet en la puerta de entrada".

—Tercero: Aparece el PORE, "que venía dispuesto a todo y que con la introducción del "affaire Varga" fue la gota que desbordó el vaso", nos dice Gutiérrez. El panfleto que habían lanzado a la entrada decía muy claramente a lo que venían dispuestos. En él explicaban la utilización de métodos stalinistas en la discusión con Varga por la OCI y por Broué. Venían dispuestos a que éste no hablara, a no dejar hablar a los trotskystas. Pero ¿de qué se iba a hablar? ¿qué estaba en discusión?: el balance de la guerra civil de la actuación de las diferentes corrientes del movimiento obrero durante la pasada revolución española. Esta fue la discusión a la que se hizo boicot. Broué tuvo que salir de la sala protegido por la OCI y militantes de LCR. Se hizo estallar el acto.

Angel Casanova
(Barcelona)

Apología a un monumento

Ya en un trabajo anterior he puesto de manifiesto la obra antisocial realizada en Bollullos por el Sindicato Católico con el reparto de Remuñana y Montanina, y digo antisocial porque fue el pedazo de carne que se le tira a la fiera para que no ataque, mientras se le roba sus cachorros. Los cachorros en este caso es libertad de lucha por sus reivindicaciones, cultura y progreso: partiendo de esta base, a uno de sus iniciadores se le ha erigido un monumento y se ha homenajeado su memoria. Pero como todo monumento refleja la obra de aquel a quien ha sido dedicado, éste no podía ser menos.

Hay un monumento, u obra de arte, que conmemora la gesta del mismo Santiago Apóstol, un caballo encabritado destruyendo con sus cascos las vidas de seres humanos, que por no pensar como él, no tenían derecho a la misma. Y el caballero en el caballo con la espada en ristre, para rematar a aquel que quedase con vida, porque así convenía a los intereses castellanos: y a este héroe la Iglesia lo hizo santo.

El monumento que nos ocupa, si lo observamos detenidamente y conocemos algo de los hechos políticos y sociales de 40 años hasta la fecha (por no ir más lejos), nos daremos cuenta que representa un símbolo: Hitler, Mussolini, Franco, Falange, hambre, destrucción y muerte, y brazo en alto y extendido, o sea, anulación de la personalidad de los trabajadores y sometimiento al que nos levanta el brazo, con espada o sin ella.

Nada de rebelarse, sumisión, que por ese camino, según la Iglesia, se consigue la santidad, y también un monumento.

Bollullos del Condado (Huelva)
El Colorín

Comienza la campaña de suscripción a COMBATE

Con este primer número de COMBATE de mayo comienza la campaña de Combate. Todas las semanas, publicaremos un informe como el que se ve al lado. En él, pondremos para cada provincia (no tenemos de momento otra demarcación territorial mejor), las suscripciones que nos llegan durante la semana y el total alcanzado. (Las suscripciones incluyen las suscripciones que se envían por correo y las qe se entregan en mano). Aparte se reseñan las suscripciones gratuitas que se envían a entidades, otros partidos, etc.

Como veis el panorama de momento no es muy alentador. Los objetivos que nos hemos marcado parecen, a la vista de lo que hay, bastante altos. Pero eso no quiere decir más que cuanto antes todas las direcciones, todas las células, todos los militantes y simpatizantes deben ponerse a organizar la campaña.

Y una vez más, un llamamiento a todos los lectores y amigos de Combate a que nos apoyen en esta campaña para ayudar a Combate contra el enemigo Dinero.

Ciudad	Semana anterior	Nueva	Total	Gratuitas
Alava	—	—	73	—
Albacete	—	—	—	—
Alicante	—	—	23	—
Almería	—	—	—	—
Asturias	—	—	4	1
Avila	—	—	2	—
Badajoz	—	—	—	—
Barcelona	—	—	295	5
Baleares	—	—	—	—
Burgos	—	—	—	—
Cáceres	—	—	—	—
Cádiz	—	—	1	1
Canarias	—	—	—	2
Castellón	—	—	1	—
Ciudad Real	—	—	1	—
Córdoba	—	—	1	—
Coruña (La)	—	—	69	—
Cuenca	—	—	—	—
Gerona	—	—	—	—
Granada	—	—	—	—
Guadalajara	—	—	—	—
Guipúzcoa	—	—	88	—
Huelva	—	—	—	—
Huesca	—	—	1	—
Jaén	—	—	—	—
León	—	—	—	—
Lérida	—	—	1	—
Logroño	—	—	—	—
Lugo	—	—	11	—
Madrid	—	—	145	87
Málaga	—	—	1	—
Murcia	—	—	22	—
Navarra	—	—	101	—
Orense	—	—	—	—
Palencia	—	—	—	—
Pontevedra	—	—	51	—
Salamanca	—	—	—	—
Santander	—	—	9	—
Segovia	—	—	—	—
Sevilla	—	—	2	—
Soria	—	—	1	1
Tarragona	—	—	—	—
Teruel	—	—	—	—
Toledo	—	—	1	—
Valencia	—	—	141	—
Valladolid	—	—	9	—
Vizcaya	—	—	443	2
Zamora	—	—	1	—
Zaragoza	—	—	3	—
Alemania	—	—	3	—
Inglaterra	—	—	11	6
Francia	—	—	5	10
Portugal	—	—	—	2
Suiza	—	—	3	1
Resto de Europa	—	—	11	16
Resto del Mundo	—	—	6	30
Total	—	—	1.540	166

...Y si te suscribes dentro de la campaña te regalamos el libro Resoluciones del Congreso

Reunión de trabajadores de banca de LCR

El pasado 23 de abril se reunieron en Madrid los responsables del trabajo en el sector Banca de LCR, provenientes de las distintas nacionalidades y regiones del Estado español. Los temas abordados fueron: la postura que debe defender la LCR en el debate preparatorio del Congreso de CCOO, tanto en torno al programa como en relación a los estatutos. En cuanto a los objetivos específicos del sector bancario se recalcó la necesidad de incluir la reivindicación de nacionalización de la Banca, entre otras. Asimismo, se planteó la discusión en torno a las próximas negociaciones colectivas en el sector.

Finalmente, se nombró a un responsable del trabajo en Banca a nivel estatal, encargado de coordinar la actividad del conjunto del partido.

Aquí nos encontrarás

ANDALUCIA

Cádiz: Bea Murguía, 26, Tel. 21 23 56
Granada: Pza. del Realejo, 1, 2.º (Centro)
Huelva: Avda. de los Alemanes, 116, 4.º B
Málaga: Av. del Generalísimo, 7, 6.º - Tel. 22 47 72
Nerva (HUELVA): General Cabanelles, 22
Sevilla: Azafrán, 8, 3.º

ARAGON

Calatayud (Zaragoza): Dato, 81
Tarazona (Zaragoza): Arcos de Santana, 1 - 3.º
Zaragoza: Francisco de Vitoria, 21 - 1.º A, esc. izda.

ASTURIAS

La Felguera: Gral. Mola, 19

CASTILLA-LEON

Valladolid: Angustias, 24 3.º D

CATALUNYA

Barcelona: Trafalgar, 10, 2.º - Tel. 301 71 37
Cornella (Baix Llobregat): Buen Estar, 3 - 1.º 2
Hospitalet: Esteban Grau, 33, (Metro Pubilla Casas)
Sabadell: Bosch y Cardellach, 68
Santa Coloma de Gramanet: Doctor Pagés, 49
Terrassa: Portal de San Roque, 39, 2.º B

EUSKADI

Bilbao: Luchana, 1, 3.º dcha dptos 7-8 - Tel. 415 93 00
Bilbao (Redacción de ZUTIK!): Hurtado de Amézaga, 11, 1.º dcha. - Tel. 415 74 91
Ondárroa: Avda. de la Antigua
Romo-Guecho: Gobelaurre, 22
Sestao: La Protectora, 23 (Gran Vía) Tel. 426 14 68
San Sebastián: Víctor Pradera, 18, 7.º - Tel. 42 46 72
Eibar: Ubitxa, 20, 1.º
Hernani: Mayor
Mondragón: Alday, 6, bajo
Pamplona: Zapatería, 31, 1.º - Tel. 21 13 52
Vitoria: Benito Guinea, 10, 1.º

EXTREMADURA

Mérida: c/Oviedo, 14, 2.º dcha

GALICIA

La Coruña: María Luisa Durán Mariquina, s/n., bajo C
Ferrol: Canalejas, 140, 1.º
Santiago: Hórreo, 24, 1.º
Vigo: José Antonio, 86, 1.º Tel. 41 01 20

MADRID

Madrid: Augusto Figueroa, 39, 1.º - Tel. 231 63 85
Ponzano, 28, 1.º dcha
Villaverde: Av. Real del Pinto, 10, esc. izda., 2.º dcha.

REGION MURCIANA

Murcia: Plaza Santo Domingo, 20, 2.º B

PAIS VALENCIA

Denia: Vista Alegre, 24.
Alicante: Av. de Aguilera, 13, 1.º dcha.
Valencia: Convento Jerusalén, 58, pta. 2 - Tel. 322 28 40

Boletín de suscripción

COMBATE

☐ **50 números**
España, 1.000 ptas.; Europa, 1.250 ptas.; América, 1.500 ptas.

☐ **25 números**
España, 500 ptas.; Europa, 650 ptas.; América, 800 ptas.

☐ **5 números, 100 ptas., suscripción a prueba.**

☐ **Giro postal o cheque nominal**, a nombre de:
Francisca Lucía Navarro Fernández.
Augusto Figuero, 39, 1.º - Madrid 4.

☐ **Contra reembolso.**

☐ **Suscripción a prueba, giro postal.**

APELLIDOS ....
NOMBRE ....
DOMICILIO .... Tel. ....
CIUDAD .... Dto. postal ....
PROVINCIA/PAIS ....

internacional

Argentina

El almirante Massera y la falsa apertura democrática

El actual "demócrata" es bien conocido en Argentina por sus opiniones de extrema derecha, por su responsabilidad en la matanza de miles de argentinos opositores a la Junta Militar de la que forma parte desde el 24 de marzo de 1976.

La Marina argentina ha sido tradicionalmente el sector más reaccionario de las fuerzas armadas argentinas. Entre otras cosas ha sido el arma que más influyó para producir el derrocamiento militar de Perón en 1955. Su cabeza principal en ese momento fue el vicealmirante Isaac Rojas, uno de los personajes de las fuerzas armadas más odiados por todas las fuerzas peronistas. Ha sido también el arma que desarrolló un poderoso servicio de inteligencia, el Servicio de Inteligencia Naval, SIN, que ha secuestrado, torturado e incluso eliminado físicamente a numerosos activistas sindicales, estudiantiles, militantes revolucionarios.

A pesar de estos antecedentes, la gira "dialoguista" hecha por Massera ha logrado un cierto eco en algunos medios y la prensa internacional se ha hecho eco del "defensor de los derechos humanos". Paradógicamente, su principal intermediario para toda esta operación ha sido un peronista, el ex-diputado de derecha Luis Sobrino Aranda, asistido por el ex-diputado Julio Bárbaro. Desde hace muchos meses, Aranda multiplicó los contactos con ciertos dirigentes políticos argentinos en el exilio, ofreciéndoles ventajas personales y dinero suficiente para sus desplazamientos. Esos contactos se han concretado fundamentalmente en Venezuela, Estados Unidos, España, Suecia y Francia.

El "jefe operacional" de esta maniobra es el capitán de navío Segade, ex jefe del SIN, que se encarga de convencer a sus interlocutores de las ambiciones democráticas de Massera y de su intento de poner freno al "baño de sangre entre argentinos" y dirigir el "tercer movimiento histórico del país", el "masserismo", sucediendo así al irigoyenismo y al peronismo.

Se conocen algunos de los exiliados con los cuales Massera ha tomado contacto, todos ellos de la derecha peronista: en Venezuela, Jorge Llampart, Santiago Díaz Ortiz y Julio Bronner; en España, Rodolfo Vittar, Aníbal Hurrieta, J. Cotto y Raúl Blackzman; en Suecia, Jorge Ocampo; en Francia, Hector Villalón, Casildo Herreras (miembro de la burocracia sindical).

A excepción de Díaz Ortiz y de Bronner, todos se han reunido el viernes 7 de abril en París, para definir una estrategia común para las conversaciones con Massera. Héctor Villalón ha sido designado como delegado de un pretendido "Consejo Superior Peronista", que concretó su reunión con Massera el domingo 9 de abril en el hotel Sofitel de Roissy.

La actitud "democrática" de Massera responde a la línea actualmente asumida por el equipo Carter y a su posible presentación como recambio de Videla para un futuro. Sin embargo, no es menos cierto que de una u otra forma la Junta Militar en su conjunto se encuentra hoy buscando formas de lavarse la cara. La llamada al diálogo hecha por Videla en Buenos Aires, al mismo tiempo que Massera se reunía con Villalón, el anuncio que han "aparecido" 320 de las personas desaparecidas, no son sino síntomas de esta nueva orientación. Por último es de recordar que cada uno de los miembros de la Junta está comprometido por igual en el montaje de la tan denunciada operación monstruo del Mundia 78 de Fútbol, con el objetivo de distraer la vigilancia de la atención pública internacional.

El COBA en París ha denunciado que Massera ha hecho la promesa de publicar próximamente la lista de todos los "subversivos" caídos en "enfrentamientos con las fuerzas armadas": se trata de una maniobra que permitiría a la Junta incluir dentro de esa lista a los millares de personas desaparecidas desde hace dos años, la mayor parte de los cuales no ha tenido relación con la guerrilla. Si bien muchos de los desaparecidos ya están muertos, muchos miles más pueden estar aún en campos de concentración, centros de tortura, y, protegidos por la campaña del Mundial de Fútbol, los militares pueden acelerar la operación de eliminación física masiva de ellos. Por tanto, mientras muchas fuerzas en el exilio hablan de síntomas de "apertura democrática en Argentina", de expectativas optimistas en la labor de Massera, es de recordar que en las últimas semanas han aparecido decenas y decenas de cadáveres en la costa atlántica al sur de Buenos Aires, cerca de la ciudades veraniegas de Mar del Plata y Bahía Blanca.

Entre esos cadáveres se han encontrado los de Alice Domon y Leónie Duquet, religiosas francesas secuestradas en diciembre último en Buenos Aires.

Distintos medios de prensa franceses han asegurado que Massera ha mantenido también reuniones secretas con los Montoneros en París y esto no ha sido hasta el día de hoy desmentido por esa organización. No queremos sacar ninguna conclusión de esto en la medida que no hay confirmación y nos parece irresponsable. Pero sí debemos hacer hincapié no sólo en que ninguna fuerza de la clase obrera puede dialogar con un emisario de la Junta, venga en forma oficial u oficiosamente, o representando a otro sector imperialista en pugna, sino que debe duplicarse la denuncia sobre los planes diversionistas de la dictadura militar y lograr su aislamiento. Hoy, el viaje de Massera, la aparición de algunos desaparecidos "encontrados" por las Fuerzas Armadas y la realización de la Copa Mundial de Fútbol 78 son parte de una misma operación y como tales deben ser denunciadas y atacadas.

La dictadura ataca al comité de boicot francés

Si hoy la dictadura busca y busca formas de encubrir el genocidio al pueblo argentino es fundamentalmente por la denuncia y presión internacional en la que ha debido definirse hasta el propio imperialismo norteamericano. La censurada prensa argentina constantemente saca declaraciones de altos militares contra "el complot marxista internacional contra nuestra patria". Varias veces se ha caracterizado también como parte de ese complot a la campaña pro boicot al Mundial de Fútbol. Las últimas declaraciones relacionadas con el tema han provenido de Manuel Tomás de Anchcrena, embajador argentino en Francia, quien ha dicho recientemente en Buenos Aires que la acción del COBA es obra de los "extremistas argentinos vencidos por la acción común del pueblo y de las Fuerzas Armadas", y que han buscado refugio en el extranjero para retomar la campaña de denigramiento contra Argentina".

Esta no es sino una muestra más de la eficacia de esta campaña, de cómo la dictadura se siente descubierta, teme al boomerang que representa ya hoy día su campaña y debe constantemente interpretar en forma caricaturesca los "negros intereses ocultos del complot".

Sergio Cabrera

Sacerdote Llidó, detenido y torturado en Chile

Comité por el sacerdote Llidó, desaparecido en Chile



Hace poco tiempo se ha formado en España el Comité por la libertad de Antonio Llidó, el sacerdote valenciano secuestrado y torturado en octubre de 1974 por fuerzas de la tristemente conocida DINA chilena.

El sacerdote, acusado de estar ligado al MIR, fue hostilizado constantemente por sus autoridades religiosas por su compromiso social con los sectores más oprimidos. Estos problemas comenzaron cuando ejercía en parroquias de Cuatre Tondeta y Balones, en Valencia. Su preocupación por los niños y los adolescentes, su interiorización en sus problemas esenciales lo llevó a una toma de posición cada vez más crítica frente al sistema. Instalado en Chile desde 1969, mantuvo una consecuencia con esas ideas ejerciendo en la parroquias suburbiales de Quillota, localidad perteneciente a la diócesis de Valparaíso.

Su superior, monseñor Tagle, le insinuó repetidamente la conveniencia de volver a Valencia, como forma de impedir su labor. Al no aceptar la medida fue sancionado. Llidó se independizó económicamente de la Iglesia y contó con un gran apoyo de la población de Quillota que hizo ocupación de parroquias repudiando la sanción.

Toda esta situación hace que cuando Pinochet llega al poder Llidó decida pasar de inmediato a la clandestinidad, protegido por la misma gente con la que trabajaba diariamente. Finalmente Llidó es detenido y torturado en la casa de interrogatorios de la Dirección de Inteligencia Nacional (DINA), sita en la calle José Domingo Cañas 1315. Numerosos testigos hoy en el exilio han hecho declaraciones juradas ante las embajadas españolas en Francia y Alemania, dando detalles concretos de haberlo visto en dicha dirección y posteriormente otros testimonios denuncian haberlo visto en un estado muy malo de salud en el campo de concentración de "Cuatro Alamos".

En setiembre de 1975 se pierde el rastro de Llidó. Numerosa correspondencia ha sido enviada por sus familiares al Gobierno chileno, a la Iglesia, al Gobierno español, sin conseguir resultados concretos.

El Comité formado en España está constituido por numerosos diputados, senadores, abogados, periodistas y asociaciones humanistas. Su tarea principal es la de simbolizar en este caso la situación de tantos prisioneros que pueden estar con vida en los campos de concentración de la dictadura chilena y por los cuales la movilización internacional puede hacer mucho. El hecho de su origen español permite además comprometer al propio Gobierno español y a su embajada en Chile para que proteste e intermedie activamente frente al Gobierno de Pinochet. Apoyamos la tarea de este comité para lograr una definición de la Iglesia española sobre este caso, del Parlamento, del Gobierno, a fin de hacer luz sobre el paradero y responsabilidades existentes en el caso Llidó.

Llamamos a los partidos obreros y centrales sindicales a expedirse en éste, como en otros casos similares, a fin de reforzar la campaña y hacer realidad la solidaridad internacional del proletariado.

S. Cabrera

en breve

Los nazis, menos peligrosos que los comunistas

UNA sentencia pronunciada recientemente por un tribunal administrativo del Land de Baden-Würtemberg, en Alemania Federal, resulta curioso. El tribunal tuvo que pronunciarse sobre el despido de dos enseñantes, miembros del partido neo-nazi NPD, al amparo de la ley sobre vetos profesionales (Berufsverbot). Confirmó uno de los despidos, pero ordenó la retirada del otro. Y declaró: "Contrariamente al PC y otros movimientos de izquierda, no puede afirmarse que el NPD pretenda activamente restringir o abolir el régimen democrático". Un ejemplo más de cómo el aparato de Estado burgués aplica las "leyes antiterroristas", distinguiendo entre sus enemigos y sus amigos.

Los presos políticos en Irlanda

TRESCIENTOS presos políticos del campo de concentración de Long Kesh, cerca de Belfast, se niegan a lavarse. Estos presos están desnudos en sus celdas, durante todo el día, al objeto de reclamar el estatuto de preso político suprimido en marzo de 1976 por el Gobierno laborista británico. Algunos se niegan a llevar el uniforme de los presos comunes desde hace más de 18 meses. La negativa a asearse, que mantienen desde hace ya cinco semanas, tiene repercusiones catastróficas para la salud de los presos. En estos momentos se multiplican las manifestaciones de solidaridad, organizadas por los Comités de Acción de Padres (RAC) de los presos.

La LCR japonesa

LA LCR (sección japonesa de la IV Internacional), jugó un papel central en las últimas movilizaciones contra la apertura del aeropuerto de Narita (que ha tenido que posponerse para el 20 de mayo). Esto no es accidental: refleja una profunda evolución de la extrema izquierda en Japón. Las principales organizaciones surgidas en los años 1967-71 siguen desde hace tiempo una línea de enfrentamientos violentos entre sí, mientras que otras se desmembraban y daban lugar a corrientes terroristas. La LCR, que ha combatido esta práctica, se impone hoy políticamente gracias a su orientación unitaria y de masas.

La prensa japonesa ha tomado conciencia de esta evolución. El "Mainichi Daily News" informaba en estos términos la conferencia de prensa dada por Motuma Konnu en nombre de la LCR: "El dirigente de extrema izquierda subrayó que la lucha que llevaban se basaba en un apoyo popular y no era una simple acción guerrillerista. Konnu anunció que continuarían apoyando la alianza local de oposición y participando en los trabajos de los campos y resistiéndose al Gobierno. (...) La policía de Chiba (provincia donde se encuentra el aeropuerto) afirma que el grupo "IV Internacional" ha creado sólidas bases en Narita, tejiendo lazos estrechos con la población local y negándose a participar en los combates entre sectas que han debilitado a otros grupos radicales".

internacional

Acción contra un pesquero canario

Un pesquero canario, "Las Palomas", fue abordado, su tripulación detenida y el barco abandonado a la deriva hasta que otro pesquero lo localizó y lo remolcó hasta Las Palmas.

El 28 de noviembre pasado fueron puestos en libertad los tres pescadores detenidos cuando el pesquero "Saa" faenaba en aguas territoriales de la RASD. Marcos Figueroa, Isidoro Gutiérrez y Andrés Miranda, los tres pescadores detenidos por combatientes del Frente Polisario, señalaron en aquel momento que reconocían aquellas aguas como saharauis y que, efectivamente, faenaban en aguas beligerantes. Más tarde, la ratificación en las Cortes y firma del Acuerdo Pesquero con Marruecos, ponía sobre el tapete las posibilidades de repetición de estos hechos, pues el Frente Polisario, en su legítimo derecho, seguía advirtiendo que todo acurdo de explotación en aquellas aguas debía ser hecho con la RASD, único dueño del Sahara Occidental en nombre del pueblo saharaui, y que todo barco que faenase en esas latitudes corría el peligro de ser detenido o incluso atacado militarmente. El Gobierno español, fiel a sus relaciones con Marruecos y Mauritania, y continuando su agresión contra el pueblo saharaui, no sólo no ha reconocido a la RASD como único interlocutor a la hora de cualquier acuerdo de explotación en aquellas puesto en manos marroquíes el futuro —y el presente— de la población pescadora canaria y peninsular, y ha llegado a amenazar, por boca del ministro Oreja, al Frente Polisario, en el sentido de que la primera acción armada contra un barco español será respondida "con energía" por la Marina de Guerra española.

Por su parte, los partidos obreros parlamentarios que, en aquella ocasión redujeron su acción en contra del acuerdo pesquero al hemiciclo parlamentario, conformándose a perder en las tribunas lo que seguramente habrían ganado de puertas afuera de las Cortes, se ven hoy confrontados con los hechos. Creemos que no irán a acusar a los polisarios de terroristas de la forma como lo hace el ministro mauritano de Pesca, de visita en España. Pero no solamente deben limitarse a justificar la legitimidad de las acciones de los saharauis, o "condenar la violencia venga de donde venga", sino que deben exigir la anulación del acuerdo con Marruecos y la firma de uno nuevo con la RASD como portavoz del legítimo dueño de aquellas aguas, el pueblo saharaui, y, por supuesto, obstaculizar cualquier intento del Gobierno español de iniciar represalias armadas (o del tipo que sea) contra el Frente Polisario.

Sería la única manera de liberar a los pescadores detenidos y de evitar acciones de este tipo en el futuro.

Emilio L. Méndez

Italia

La tensión subió hasta el límite en Italia cuando el "comunicado n.º 7" de las Brigadas Rojas anunció que Aldo Moro, secuestrado el pasado 16 de marzo, acababa de ser asesinado. La búsqueda del cadáver de Moro, sin embargo, ha sido infructuosa y otro comunicado de las BR, junto con una foto de Moro, ha desmentido el anterior. Pero la amenaza de muerte, contenida en el nuevo comunicado, polariza a todas las fuerzas políticas.

En su marcha a la normalización

El PCI quiere que la clase obrera se olvide de 1968



Aldo Moro: sacrificado "para salvar la República"

Y ello es así porque más allá de la suerte del presidente de la Democracia Cristiana (DC), es el conjunto de la evolución política de Italia lo que está en juego. Desde el primer día del secuestro de Moro, el PCI se ha declarado inmediatamente a favor de la firmeza más severa frente a los terroristas y se ha comprometido a aportar su apoyo a la DC para que ésta también emprenda la vía de la firmeza. Para el PCI, un Estado que cede al chantaje no merece este apelativo y de alguna manera se trata de "la vida de Moro a cambio de la supervivencia de la República", según la expresión del diputado comunista Trombadori.

UN PROBLEMA POLITICO

La opción no estaba tan clara para la DC. Por un lado, sabe muy bien que si cede al chantaje y acepta negociar el intercambio de Moro por los presos de las BR, abre la puerta a otros ataques contra sus dirigentes. Pero por otro lado, al rechazarlo firma en cierto modo la sentencia de muerte de Moro, su hombre providencial de los últimos veinte años, cuya desaparición podría originar profundas divisiones en el seno del partido. En cada etapa crucial de la vida política italiana desde finales de los años 50 (creación del centro-izquierda en 1963) Gobierno de abstenciones en agosto de 1976, acuerdo programático en julio de 1977 y entrada del PCI en la mayoría gubernamental en marzo de 1978), ha sido él quien supo mantener o recomponer la unidad de un partido profundamente dividido.

Cualquiera que sea el final del caso, y a pesar de los intentos de convertirlo en un problema "humanitario", la influencia del secuestro de Moro en la evolución autoritaria del Estado italiano es hoy clara. Es exclusivamente desde este punto de vista que deben definirse los revolucionarios: puesto que este secuestro ha permitido la promulgación de un arsenal represivo sin precedentes y ha sembrado el miedo en amplios sectores de la pequeña burguesía e incluso de la clase obrera, facilitando el relanzamiento del conservadurismo, debe ser condenado. Puesto que, lejos de constituir una victoria de la clase obrera, el asesinato de Moro acentuaría esta restauración conservadora y desencadenaría una auténtica caza de brujas contra toda oposición política y social, debe ser denunciado de antemano. Puesto que el terrorismo individual, totalmente ineficaz frente al gigantesco aparato de poder de la burguesía, expropia a los trabajadores de sus luchas, debe ser rechazado como extraño a la clase obrera.

LA CAZA DE BRUJAS

El primer ministro, Andreotti, no ha vacilado ni un segundo para aprovechar el secuestro de Moro y colar sin debate su nuevo Gobierno, en la noche misma del pasado 16 de marzo, y para colar al día siguiente las leyes represivas que hasta entonces habían sido rechazadas por el PCI y el PSI. Pero la restauración más radical se está operando en el Partido Comunista, que se compromete, sin ningún límite, a meter en cintura a la clase obrera. Esto se vio con toda claridad con ocasión de la reciente sesión de su comité central.

El senador comunista Bufalini, que pronunció el informe, no se anduvo con rodeos. Empezó subrayando la necesidad de que el PCI se afirme plenamente como una fuerza gubernamental, aunque no sea miembro de pleno derecho de este Gobierno. Por primera vez el PCI ya no exige, ni siquiera de forma puramente verbal, su entrada en el Gobierno. *"Ya no estamos en la oposición, formamos parte de la mayoría... No tenemos ninguna responsabilidad directa en el Gobierno, pero tenemos la responsabilidad de participar en la dirección política del país"*, declaró Bufalini, que lamentó acto seguido que el PCI *"por costumbre, por la fuerza de la inercia, se ve llevado espontáneamente a retrasarse, en su mentalidad, en su manera de trabajar, de hacer propuestas, de establecer relaciones con las demás fuerzas políticas, en actitudes que se han conformado durante 30 años de oposición"*. Durante el debate, Améndola retomaría el tema: *"Los comunistas deben comprender el carácter nuevo de las relaciones que deben mantener con el Gobierno y con la Democracia Cristiana. Nuestra actitud ya no puede ser de oposición, ni tampoco la del período de la abstención, que muchas veces fue, hay que decirlo, inerte y atentista"*.

Esta nueva actitud pasa por la disposición a aceptar —y a proponer— medidas de política económica de la misma naturaleza que las que afectan al orden público: lucha contra el absentismo en las empresas, aceptación de los despidos, bloqueo de las reivindicaciones salariales. Pero también por una autolimitación de las luchas e incluso de las manifestaciones callejeras, como lo explicó Bufalini: *"También queremos recordar que estamos a favor de una autoreglamentación de las manifestaciones democráticas de masas, para evitar que la vida de las ciudades se vea perturbada"*. En fin, y siempre según Bufalini, cada trabajador debe convertirse en un policía para *"expulsar al extremismo de las filas de todo movimiento popular"*. Así se hacía eco de las recientes declaraciones de Luciano Lama, dirigente comunista de la principal central sindical, la CGIL, que afirmaba que quienes decían "ni con las Brigadas Rojas ni con el Estado burgués", no tenían sitio en las organizaciones sindicales y debían ser expulsados. Por lo demás, el PCI no ha tardado en pasar de las palabras a los actos, expulsando del partido a varios trabajadores comunistas del puerto de Génova, que habían firmado una octavilla unitaria con esta orientación.

"¡OLVIDAR 1968...!"

Pero la parte principal del informe de Bufalini estaba consagrada a determinar las causas de este extremismo que asola Italia. El PCI tiene responsabilidades en este terreno, reconoció, y son las de no haber denunciado desde 1968 todas las actitudes de rebelión: *"Durante años ha habido, por parte de todos, de las fuerzas de izquierda e incluso, en menor medida, por parte nuestra, una falta de atención, dejadez e incluso en algunos casos una actitud de complacencia ante las manifestaciones de rebelión. (...) Durante años, por ejemplo, entre las masas jóvenes de izquierda, y también entre las masas católicas, se ha permitido la exaltación del guevarismo, comprendido como mito romántico y simplista, la identificación arbitraria con países de América Latina, otros países y otras situaciones de hecho diferentes (...) En las filas de nuestro partido se ha observado con agrado un juicio positivo y acrítico, incluso una exaltación en bloque del movimiento de 1968, que fue sin duda un acontecimiento importante pero que exigía un discernimiento, una investigación de sus causas, la búsqueda de brotes positivos, de liberación y renovación, pero también las corrientes aventureristas e irracionales, que soñaban con una ruptura con toda la sociedad del pasado. Por ejemplo, se aceptó, como si se tratara de formas de lucha democráticas, las ocupaciones de universidades o escuelas, como fin en sí mismas, muchas veces acompañadas de desvastaciones y vandalismo..."*.

Este grito del alma no engaña: el PCI quiere que la clase obrera italiana olvide sus luchas, que hicieron de ella uno de los proletariados más combativos y creativos de Europa, que exple sus pecados anticapitalistas para atenerse a las razones de la austeridad y del orden público burgués.

Y Améndola, en su intervención durante el debate, tradujo la preocupación de la dirección comunista por que sus propios militantes renieguen de su pasado de lucha: *"Hay que denunciar a quienes, todavía hoy, y también en nuestro partido, no comprenden la exigencia de luchar de un modo coherente para aislar a los terroristas y para combatir el extremismo que le da cobertura, y quienes oponen resistencia a la aplicación concreta de una política económica de reconversión. Y ahí se plantea un problema que ocupa un lugar central para el partido en este período de la vida nacional: desarrollar en el partido una acción de orientación y, si es necesario, una lucha política para que a la enunciación de una línea corresponda el compromiso de todas las organizaciones y de todos los militantes del partido en su completa aplicación"*.

Anna Libera

Ciclo de charlas sobre el Norte de Africa

La Asociación de Amigos del Sahara de Madrid ha organizado un ciclo de charlas-debate con la intención de aumentar el conocimiento y la información que se tiene sobre la creciente historia del pueblo saharaui y mantener viva la solidaridad de todos los trabajadores y los pueblos del Estado español con la lucha de los saharauis. Asimismo, es también la manera de mantener viva una Asociación que todavía no ha sido legalizada a pesar de contar con el apoyo de la mayoría de los partidos obreros.

La LCR, comprometida con esta Asociación y solidaria con la lucha del pueblo saharaui, invita a sus militantes, simpatizantes, amigos, así como a los lectores madrileños de COMBATE, a asistir a estas charlas y a comprometerse con todos nosotros en la defensa y apoyo de la autodeterminación del pueblo saharaui así como de la solicitud de inmediata legalización de la Asociación de Amigos del Sahara.

ESPAÑA Y LA CRISIS DEL NORTE DE AFRICA

(Ciclo de charlas - debate)

1ª) La historia: EL COLONIALISMO ESPAÑOL EN LA ZONA. LA ENTIDAD CULTURAL, SOCIAL Y POLITICA DEL PUEBLO SAHARAUI.
Moderador: JORGE MARIN DE LA SALUD. Fecha: Viernes, 21 Abril. Hora: 7,30 tarde.

2ª) LA VENTA DE UN PUEBLO: LOS ACUERDOS TRIPARTITOS DE MADRID.
Moderador: LUIS OTERO Y ANTONIO MASIP. Fecha: Viernes, 28 Abril. Hora: 7,30 tarde

3ª) LA IZQUIERDA ESPAÑOLA Y EL SAHARA.
Moderador: PEDRO COSTA MORATA. Fecha: Viernes, 5 Mayo. Hora: 7,30 tarde.

4ª) LAS RELACIONES ESPAÑA — NORTE DE AFRICA
Moderadores: EMILIO MENENDEZ DEL VALLE — ANGEL ALDA.
Fecha: Viernes, 12 Mayo. Hora: 7,30 tarde.

5ª) 20 MAYO 1973 — 20 MAYO 1978: CINCO AÑOS DE UNA REVOLUCION
Moderadores: JOSE TABOADA VALDES Y REPRESENTANTES DEL PUEBLO SAHARAUI. Fecha: Viernes, 19 Mayo. Hora: 7,30 tarde.

— En los locales de la Asociación se podrá encontrar: Información actual, material fotográfico, prensas y propaganda, posters, adhesivos Sahara-Libre . . .
— Se realizarán proyecciones de películas y diapositivas sobre la situación actual.
— Todas las charlas se celebrarán en:

ASOCIACION AMIGOS DEL SAHARA
Fernández de la Hoz, 62 - Bajo D
Telf. 442 23 40 — MADRID - 3



COMBATE

Apdo de correos
50370 (CIBELES)
MADRID

Fundadores de un sindicato independiente de trabajadores

Solidaridad con Jlebanof y sus compañeros



Día tras día se extiende la solicaridad del movimiento obrero de Europa occidental con los trabajadores soviéticos que el pasado 27 de febrero presentaron publicamente los estatutos de un "sindicato independiente" que acababan de crear.

Después del sindicato de correctores CGT de París y de varios dirigentes sindicales ingleses, ahora la dirección de la FEN (Fédération de l'Education Nationale, sindicato francés de enseñantes, con cerca de 550.000 afiliados) también ha declarado públicamente su apoyo a estos trabajadores (ver recuadro).

La fundación de este sindicato independiente de trabajadores marca un hito en la historia de la oposición antiburocrática en la URSS. Por primera vez desde que le stalinismo suprimió cualquier tipo de oposición, toma cuerpo un movimiento de protesta mínimamente organizado dentro de la clase obrera soviética, anunciando la progresiva incorporación del proletariado a la lucha contra la dictadura burocrática.

Esto ayudará sin duda a superar el aislamiento social en que hasta ahora se encontraban los "disidentes", tradicionalmente surgidos de la intelligentsia y de sectores profesionales, aislamiento que daba a sus iniciativas un carácter testimonial y en muchos casos con un contenido político y social más que confuso (el ejemplo más claro es sin duda el de Alexander Solshenitsin).

La solidaridad del movimiento sindical internacional con estos trabajadores cobra así un relieve especial. El lento, pero constante crecimiento de la oposición antiburocrática en la URSS y en los países del Este, no es independiente del ascenso del movimiento obrero que conocen los países capitalistas desarrollados de Europa occidental en los últimos años. Si esta interdependencia objetiva entre los procesos revolucionarios se traduce también en apoyo consciente y expreso de los sindicatos occidentales, la lucha por las libertades democráticas y contra la burocracia en los países donde el capitalismo ha sido derribado cobrará sin duda alguna un impulso decisivo.

En estos momentos la batalla se centra, por un lado, en exigir la liberación de los sindicalistas encarcelados o internados en hospitales siquiátricos en la Unión Soviética, y por otro, en que la OIT reconozca al sindicato independiente creado por ellos. Como ya informamos en el anterior número de COMBATE, la OIT ha decidido no tramitar la solicitud enviada por Jlebanof y sus compañeros por no haber sido presentada por alguna instancia sindical internacional reconocida. Es pues necesario impulsar una campaña por que los sindicatos de europa occidental, en cada país y al nivel de las confederaciones internacionales, repondan positivamente al llamamiento de los trabajadores soviéticos, y apoyen su solicitud de reconocimiento.

Carmen Vela

NOSOTROS, trabajadores soviéticos en paro, venidos a Moscú desde diversas ciudades y repúblicas de país, nos vemos obligados a pediros, con este llamamiento, vuestra ayuda material y moral a través de la prensa de los países occidentales. No tenemos otra posibilidad.

Nos han despedido de nuestro trabajo por haber denunciado abusos o por haber criticado abiertamente a los directores de las empresas en que trabajábamos (despilfarro de bienes materiales, sobornos, falsificación de cifras, graves perjuicios causados a la producción, violaciones de la legislación laboral etc.). (...)

Por un lado, el partido y el Gobierno instan a los ciudadanos soviéticos a restablecer el orden necesario ahí donde se ve perturbado, en la producción, la vida del Estado o de la sociedad. Pero por otro, los órganos soviéticos del poder se encarnizan ferozmente contra quienes cumplen rigurosamente la legalidad e intervienen en interés de la producción, respondiendo así a los llamamientos de la propaganda.

Todos nuestros esfuerzos por obtener justicia por parte de las autoridades han sido en vano. (...) Cuando nos dirigimos a las instancias superiores, en lugar de medidas constructivas se nos aplican métodos inadmisibles por haber ejercido nuestro derecho de queja: so pretexto de inscribirnos en una audiencia de la dirección, nos detienen, individualmente o en grupo, nos envían a la milicia o a un hospital siquiátrico. (...)

Por esto hemos decidido organizar nuestro sindicato verdaderamente independiente, por tener, a nivel oficial y jurídico, el derecho de defender nuestros derechos e intereses, de asociar a todos aquellos que lo deseen, cuyos derechos son injustamente despreciados —en todos los terrenos—, para llevar una lucha común en defensa de nuestros derechos garantizados por la nueva Constitución de la URSS.

Pensamos que sólo con nuestra unión, y con el apoyo de la opinión pública de los trabajadores de todos los países, podremos obligar a nuestros dirigentes a respetar a los trabajadores de la base.

Los sindicatos soviéticos no defienden nuestros derechos y no tienen la autoridad necesaria, pues las posiciones clave en el sindicato están copadas por comunistas, es decir, personas que no han logrado ascender en las organizaciones del partido. Todos son ingenieros o técnicos, y si no son reelegidos pasan a depender directamente de uno u otro dirigente de la empresa y, aunque sólo sea por esta causa, se ven obligados a respetar siempre el punto de vista de la dirección.

Las elecciones sindicales son puramente formales: los presidentes de los comités sindicales son elegidos y designados por la dirección de la empresa, el secretario del partido y el comité de distrito del PCUS. (...)

En nuestras anteriores cartas abiertas, escribimos: "Somos miles en esta situación." En efecto, no exageramos. Estamos convencidos que un obrero o empleado de cada diez, al menos, puede unirse a nosotros.

Veamos la prensa: la **Pravda** del 21 de enero de 1978, n.º 21, artículo "faltó perseverancia": "...Hay miles de trabajadores en la empresa (se trata de la empresa 1126 de Petrosadofsk)... El año pasado, por ejemplo, se despidió a un tercio de los trabajadores...".

En el periódico **Bandera de Lenin**, del 25 de enero de 1978, n.º 25, bajo el título "Separaciones fáciles":

"Durante estos últimos tres años, 262 trabajadores abandonaron nuestra unidad. De hecho, las dos terceras partes fueron despedidos".

En este artículo se citan varias decenas de ejemplos de despidos abusivos de obreros y empleados, y los sindicatos no han ayudado a ninguno de ellos.

Todo el país está cubierto del moho corrosivo del burocratismo, nosotros lo atestiguamos, nosotros y nuestros compañeros de infortunio, que ya somos más de 200, venidos de diversas empresas y de más de 150 ciudades y distritos del país.

Somos una parte muy pequeña de los que cada día llenan las antesalas de los aparatos centrales.

Pedimos a la OIT y a los sindicatos de trabajadores de reconocer nuestro libre sindicato de trabajadores y de aportarnos su ayuda material y moral.

Respetuosamente, los miembros del nuevo sindicato libre de trabajadores en la Unión Soviética V. A. Jlebanof (y siguen 42 nombres más).

Llamamiento a la OIT y a los sindicatos de los trabajadores de los países occidentales (extractos)



Impulsar la campaña en los sindicatos

Desde **COMBATE** queremos hacer un llamamiento a las centrales sindicales obreras del Estado español a sumarse a la campaña internacional de solidaridad con los trabajadores soviéticos. En tiempos del franquismo, la solidaridad del movimiento obrero internacional con los trabajadores de nuestro país y su ayuda material y moral desempeñó un papel muy importante en el desarrollo de la lucha por la libertad. La batalla en organismos supranacionales como la OIT, contra el sindicato vertical franquista y por el derecho de asociación, ayudó también al impulso de esta solidaridad.

La lucha por la libertad sindical, por el derecho a organizar sindicatos independientes del Estado y de la patronal, interesa al conjunto del movimiento obrero internacional: es un derecho que en la URSS y los demás países del Este sólo existe sobre el papel y es continuamente violado por la represión burocrática, y que en los países capitalistas de Europa occidental se ve seriamente amenazado (legislación antihuelga en varios países, expulsiones de sindicalistas "contestatarios" en Alemania Federal", legislación sindical del Gobierno Suárez en el Estado español etc.).

Nos dirigimos particularmente a los militantes y simpatizantes de LCR que militan en las centrales obreras —particularmente CCOO y UGT—, llamándoles a hacer todo lo posible por que las instancias sindicales en que se encuadran tomen posición pública en apoyo de los trabajadores soviéticos y llamen a todos los organismos sindicales a hacer lo mismo.

Asimismo, para dar mayor publicidad a todas las iniciativas que se tomen, pedimos que las tomas de postura, comunicados, telegramas, etc. se remitan también a COMBATE (apartado de Correos 50.370 - Cibeles - Madrid).

Telegrama de la FEN a Breshnef y las autoridades soviéticas

En nombre quinientos cincuenta mil sindicalistas franceses trabajadores educación ciencia cultura todas opiniones políticas religiosas, buró Federación Educación Nacional, reunido 20 de marzo 1978, protesta solemnemente contra represión que abate Vladimir Jlebanof y otros obreros soviéticos por haber creado sindicato independiente. Stop.

Conforme Declaración universal derechos humanos y respeto integridad y dignidad de las personas, Federación Educación Nacional exige liberación inmediata Jlebanof - Niquitin - Korchaguin - Nicolayef - Chtcherbakof y otros obreros internados asilo siquiátrico. Stop.

Exige reintegración trabajadores despedidos a su empleo. Stop.

Federación Educación Nacional recuerda que libertad sindical constituye un derecho legítimo imprescriptible de los trabajadores. Stop.

Exige posibilidad para trabajadores soviéticos ejercer libremente este derecho fundamental.

André Henry
Secretario General de la FEN

Francia

MAYO 1968
"El poder está en la calle"

Los dos próximos "dossiers" de la página 18 de COMBATE estarán dedicados al décimo aniversario del mayo-68 francés.

A lo largo de una entrevista con Henri Weber, dirigente de la LCR francesa, expondremos un balance de lo que aquellas jornadas supusieron para el movimiento obrero francés y europeo, para el surgimiento de nuevos partidos obreros a la izquierda de los PCs y PSs, etc.

Henri Weber era, en mayo del 68, estudiante de la Sorbona y miembro de la dirección nacional de las Juventudes Comunistas Revolucionarias, organización que estuvo al frente del movimiento estudiante. Unos meses después de aquellas grandes movilizaciones, escribió —junto con Daniel Bensaid, otro de los dirigentes del movimiento— un libro titulado "Mayo 68: un ensayo general" (Editorial ERA, México).